

La ética laboral y el espíritu del neoliberalismo

Laura Elizabeth Cervantes Benavides

Universidad Autónoma de Ciudad Juárez

lauraeliz55@hotmail.com

Resumen

La Sociedad del Conocimiento surge con la incorporación del conocimiento como factor productivo (capital intelectual) y de las Tecnologías de la Información y Comunicación como elementos primordiales que el nuevo modelo educativo utiliza para formar especialistas competentes, dirigidos a solucionar problemas organizacionales. Casualmente el *mobbing* ha tomado relevancia en la Sociedad del Conocimiento y es un tipo de violencia que se manifiesta principalmente de manera psicológica, en varias modalidades; probablemente este fenómeno se ha generalizado por el afán que tienen los empleados por volverse o mantenerse *competentes*. Con el *mobbing* se han generado condiciones deshumanizadas en el mercado laboral, porque se obliga a los trabajadores a demostrar su *competencia* permanente para no ser despedidos. Algunas empresas buscan sustituir la mano de obra con tecnologías, como una forma de acelerar el proceso de formación de capital, acciones que son promovidas y conducidas por la política neoliberal. Además, el desempleo ha permitido el incremento del *mobbing* y pues puede convertirse en un instrumento que usen las empresas para facilitar la conversión del salario en una variable flexible en la globalización; las empresas han fomentado el *mobbing* dentro de su estructura organizacional y los trabajadores se han visto obligados a ser violentados con todas las formas de *mobbing* para no perder su empleo, para mantenerse en su puesto o para subir un nivel en la organización como opciones alternativas y mantener su posición en el trabajo.

Palabras clave: acoso laboral, *mobbing*, Sociedad del Conocimiento.

Introducción

Las habilidades que ha desarrollado el ser humano para su sobrevivencia, a lo largo de la historia, le han permitido realizar actividades que se han centrado en producir bienes para su autoconsumo, esta actividad no puede ser vista como trabajo, tal y como ahora lo conocemos. En el capitalismo, el trabajo se vuelve uno de los factores productivos que combinados con la tierra y el capital hacen de la actividad empresarial la más importante y su esfuerzo se dirige a la venta y el consumo en un mercado competitivo, hasta formar las características del “mercado laboral¹”; para entender el significado del trabajo nos podemos remontar al origen religioso² o histórico³, sin embargo nos vamos a centrar en su origen etimológico de la palabra. La palabra “trabajo” no proviene de la palabra labor, laborable o laborioso, sino que deriva del latín *tripalium* que significa tres palos, que nombraba un instrumento de tortura formado por tres estacas a las que se amarraba al esclavo, más adelante tiene otras connotaciones negativas como *molestia*, *agobio*, *sufrimiento*, o *penalidad*. Así, el origen etimológico de la palabra remite a un castigo,

¹ El mercado laboral es donde se oferta y demanda mano de obra en función de un salario, desde la óptica neoliberal, su funcionamiento es igual al de bienes y servicios, pero presenta características diferentes. El mercado laboral es inmóvil y sus salarios inflexibles, los oferentes, poseen habilidades, capacidades y entrenamientos diferentes por las cuales exigirán un salario diferente, que determina una movilidad espacial del área de trabajo, e incrementa mayores restricciones porque la mano de obra no puede desplazarse con facilidad; está limitado por factores como el idioma, el sexo y la edad para los cuales sólo existen pocos puestos; adicionalmente la existencia de sindicatos y otras organizaciones laborales, que regulan el salario mínimo, la seguridad industrial, seguridad social, etc. lo hace diferente al mercado de bienes y servicios.

² En el origen religioso judeocristiano, el trabajo es un castigo que Dios impone a Adán y Eva, por comer del fruto prohibido, en la Biblia por la *desobediencia del hombre se escribe*: “Con el sudor de tu rostro comerás el pan hasta que vuelvas a la tierra, porque de ella fuiste tomado; pues polvo eres, y al polvo volverás... Y lo sacó Jehová del huerto del Edén, para que labrase la tierra de que fue tomado.” (Génesis III, 19-III, 23).

³ En el origen histórico podemos citar en la cultura griega o pueblo espartano, por ejemplo en Esparta: el deseo de tener dinero era un mal para una sociedad militar y no conducía a una buena disciplina la sociedad se dividía en dos grupos, los espartanos y los ilotas estos últimos estaban para trabajar y producir los alimentos (Harry, Elmer, Barnes, 1955, pp.56-57).

como en las Sagradas Escrituras y no remite a ningún tipo de placer o satisfacción, como más adelante se enseñaba.

El trabajo fue determinante en la primera etapa de lo que sería el desarrollo del capitalismo para la formación de cuatro dimensiones en la transformación del sistema económico capitalista: 1) la dimensión económica, que constituye la consolidación del capitalismo; 2) la dimensión política, que consiste en la constitución y hegemonía del Estado-nación; 3) la dimensión cultural, que incluye la formación de los sistemas educativos; y 4) la dimensión social bajo la cual se llevó a cabo la formación de la sociedad moderna actual, hasta quedarse en la conciencia del hombre como el fin de su existencia.

En la sociedad moderna, la interacción del hombre dentro del circuito del sistema económico, mediador entre la empresa y familia que oferta empleo, se vuelve un criterio de prioridad para su sobrevivencia y la presión de las empresas ha llegado hasta el punto de forzar a que los individuos se vean impulsados a realizar acciones de intimidación, acoso y violencia contra sus compañeros de trabajo para conservar su empleo, este fenómeno recientemente se ha generalizado y se conoce con el nombre de *mobbing*. De esta manera los trabajadores esperan escalar niveles en la jerarquía de la compañía donde laboran, las exigencias y presiones de las empresas contribuyen a dicha generalización, obligando a sus empleados a mantener la “competitividad” desleal, sea para que el *mobbing* aparezca o sea para que se generalice, sometiendo, con ello, a los empleados a una situación cada vez más insostenible.

De tal forma que, en lo que se denomina Sociedad del Conocimiento (SC), cuya base es la Revolución Tecnológica, la competitividad, la competencia y el *mobbing* como consecuencia de dicha situación, las relaciones entre los empleados se llevan a cabo de manera inadecuada para el buen desarrollo del proceso productivo. En su ensayo *La ética protestante y el espíritu del capitalismo* Max Weber explicó la estrecha relación existente entre la ética derivada de la religión protestante y el espíritu del capitalismo, de manera inversa, en este trabajo, pretendemos explicar la posible relación entre la falta de ética laboral derivada del neoliberalismo. Dicho en otras palabras, pretendemos responder la

siguiente pregunta: ¿Cuáles son las condiciones del sistema productivo neoliberal que permiten que aparezca y se generalice el *mobbing* en las organizaciones? Para dar respuesta a este cuestionamiento, se plantearon los siguientes objetivos: analizar las diferentes formas de organización social (sistemas productivos) que se han presentado en la sociedad, evaluar la importancia del trabajo en las diferentes fases históricas del capitalismo y la forma en que el trabajo se ha combinado con otros factores productivos, para mantener la competitividad empresarial dando como resultado la aparición del *mobbing* en las organizaciones. Esperamos mostrar que el *mobbing* es una característica del sistema capitalista, al cual pertenece la llamada SC y tiene relación con las políticas neoliberales, donde estas se vuelven uno de los factores más importantes para que se generalice el fenómeno del acoso laboral (*mobbing*) en las organizaciones modernas.

Este trabajo se ha estructurado de la siguiente forma: **I. Las formas de organización económica y social previa al capitalismo**. En este apartado hacemos una revisión de las actividades que realiza el ser humano para producir los bienes y servicios para su consumo, podemos identificar dos momentos, la comunidad primitiva en donde el hombre no es explotado, no existe propiedad privada, no hay clases sociales y la actividad que realiza el hombre la hace en función a lo que necesita, carente de deseos acumulativos. Por esta razón la actividad que desempeña no se puede interpretar como trabajo. Pero cuando evolucionan las relaciones sociales de producción, en el esclavismo y feudalismo hay una transformación en sus actividades y el excedente de la producción sólo es concentrado por los dueños de los medios de producción, sin que se produzca para el comercio únicamente, donde los deseos de acumulación de estas dos clases sociales los lleva a incorporar las habilidades y tecnología para aumentar la producción.

En el apartado **II. El trabajo en el capitalismo** describimos cómo, a través de la producción para el intercambio, la burguesía, nueva clase social dueña de los medios de producción, explota al trabajador a través del salario que recibe y que no corresponde al *valor* generado, sino a una jornada de trabajo. Sin embargo, ya se han incorporado las habilidades y la tecnología que se combinan para la generación de *valor* en beneficio del

dueño de los medios de producción. En el apartado **III. La Sociedad del Conocimiento y el Mobbing**, describimos cómo en la etapa de la modernidad y la revolución tecnológica, las tecnologías, las habilidades, la creatividad y el conocimiento, se incorporan para conservar los beneficios de las empresas y así mantener su competitividad; de esta forma las empresas entran en una dinámica peligrosa: excluyendo al máximo al trabajador de los derechos laborales y provocando en éste un estado anímico que amenaza con romper peligrosamente las relaciones sociales de producción, impuestas en esta etapa del capitalismo.

Por último hacemos una **Reflexión**, en donde sugerimos un cambio de paradigma empresarial, en donde las empresas sean las promotoras del mismo, en donde el beneficio final será para ellas, siempre y cuando valoren el trabajo de las personas y no se centren en eliminar o sustituir con tecnología al trabajador, pues éste representa el valor, y no el costo, de la empresa. De tal forma que, el cambio que permita eliminar el *mobbing*, también, debe ser económico y no únicamente psicológico o social, pues el *mobbing* y las situaciones de descontento social son las causas de esta explotación intensiva y peligrosa para el ámbito empresarial en cualquier nivel de organización. No hay que pensar en un capitalismo humano, sino en que el humanismo defina la forma en que las empresas deben trabajar, porque atrás de cualquier empresa, hay personas que las hacen funcionar.

I. Las formas de organización económica y social previas al capitalismo.

La historia económica nos permite entender las formas de organización social en diferentes épocas y la manera en que se fueron transformando; desde que el hombre se empieza a reunir para satisfacer sus necesidades, protegerse, subsistir y sobrevivir con lo que le ofrece la naturaleza en la sociedad primitiva hasta que lo hace por un salario que le ofrece la empresa capitalista. La clasificación que revisaremos a continuación se relaciona con las fuerzas productivas y las relaciones sociales de producción, que forman los diferentes modos de producción que se han presentado a lo largo de la historia de la

humanidad: la comunidad primitiva, el modo asiático de producción, el esclavismo, el feudalismo, el capitalismo, el socialismo, y el comunismo⁴, estos modos de producción o sistemas económicos, presentan una estructura económica diferente porque representan las relaciones sociales de producción (relación de las personas con el proceso de producción) en los diferentes estratos de evolución económica de la humanidad.

El sistema económico denominado *comunidad primitiva* fue la primera forma de organización social del que se tiene registro. Se caracteriza porque los grupos de personas eran nómadas, subsistían de lo que la naturaleza les dotaba, su estructura económica era simple, compartían las actividades y se distribuían los bienes de manera colectiva, no existen las clases sociales, no hay explotación del hombre por el hombre y no existe la propiedad privada, la actividad productiva era comunitaria y la realizan para el autoconsumo.

A medida que la sociedad evoluciona se puede identificar *la primera división natural del trabajo*, las actividades para la sobrevivencia que realizan los miembros de la comunidad primitiva, se especializan de manera natural, por edad y sexo, unas las realizan los hombres y otras las realizan las mujeres, sobre todo porque las madres se quedan al cuidado a los hijos y alrededor de ellas surgió un liderazgo, un control y una autoridad moral que derivó en una posición central de la mujer frente al hombre. En este periodo se puede identificar un matriarcado, pues es la mujer quien administra los bienes que se recolectan y cazan. Con la caza, la pesca, la agricultura y el pastoreo se puede identificar otra especialización en las actividades definidas por habilidades más específicas, que empiezan a desarrollarse en cada comunidad, de tal forma que unas se especializan en la agricultura y otras al pastoreo, así aparece *la primera división social del trabajo*. Las

⁴ El socialismo y el comunismo no se han establecido por periodos largos de la historia, pero podemos mencionar que el socialismo se implantó en el siglo XX como consecuencia de la ruptura de las relaciones sociales de producción capitalistas con el surgimiento de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas como antesala del comunismo, en donde se pensaba se erradicaría la explotación del hombre por el hombre, las clases antagónicas y la propiedad privada. Hoy en día sigue siendo una utopía y los intentos de un cambio conlleva inmediatamente a posiciones ideológicas y a los conflictos internacionales o bélicos. Pero lo mencionamos para que se entienda la forma en que la humanidad podría evolucionar hasta llegar al punto original de la comunidad primitiva.

habilidades manuales para la elaboración de vasijas de barro y otros oficios para fabricar implementos, lleva a los hombres a otra especialización que se puede identificar como *la segunda división social del trabajo*, con la agricultura como una actividad dominada y con la facilidad de almacenar semilla y agua en las vasijas, hay un progreso tecnológico y con éste un aumento de la producción y un excedente en la producción.

El excedente productivo permite el trueque entre las comunidades y con éste se crea una nueva actividad entre los hombres, el comercio y los primeros mercaderes, una nueva habilidad y especialización, *la tercera división social del trabajo*. En este mismo periodo histórico se registró una conformación en la comunidad, la propiedad colectiva, que, después, pasa a ser propiedad familiar, hasta convertirse en propiedad privada. La tenencia de la tierra influye en la evolución de las fuerzas productivas y las relaciones sociales de producción para que aparezca en algunas regiones el modo asiático de producción.

En el *modo asiático de producción*, denominado también despótico tributario, cambian las relaciones productivas y las relaciones sociales de producción; en esta nueva organización social, aparece una forma de “Estado”, encabezado por un “soberano”, esta organización social se desarrolla sólo en algunas regiones, en China, Egipto, Persia, Indostán y entre los pueblos mesoamericanos el más representativo fue la organización azteca. Las actividades de producción que realizan los súbditos, en esta organización social, se destinan una parte a su consumo y otra para la manutención y funcionamiento de la “organización política” y sus numerosos integrantes (ejército y una estructura “burocrática”). El “poder político” explota de manera colectiva a los pueblos que tiene subyugados por haber perdido la guerra, a esto Carlos Marx le llamó esclavitud general (el individuo es independiente y tiene libertad personal) porque hay un pueblo dominante y otro dominado, la explotación se hace por tributo o con trabajo donde participa la comunidad.

Cuando evolucionan las fuerzas productivas cambian las relaciones sociales de producción y aparece el sistema económico esclavista o *modo de producción esclavista*, en esta nueva forma de organización, se consolidan grandes culturas (Grecia, Roma, Egipto), el “Estado”,

es decir, el poder político empieza a transformarse, la sociedad se divide entre ciudadanos de primera y ciudadanos de segunda, aparece la propiedad privada de los medios de producción. Sólo los ciudadanos de primera podían ser propietarios y los ciudadanos de segunda (mujeres y esclavos), realizaban el trabajo para los propietarios. Así inicia la explotación del hombre por el hombre, también aparece la primera clase social antagónica, el esclavista y el esclavo. Ésta forma de organización duró hasta la desintegración del Imperio romano aproximadamente en el siglo V de nuestra era.

En el esclavismo la actividad de producción no se relacionaba con el trabajo, el trabajo es considerado una actividad degradante. Por ejemplo en las dos culturas representativas; Griega y Romana, no existen los conceptos de productividad y competitividad, tampoco se incorporaban los inventos a la producción de bienes y servicios. En la Grecia clásica la sociedad no estaba estructurada por el trabajo, el trabajo era cosa servil, era cosa de esclavos, en función de las actividades que se realizaban se valoraban las clases sociales, no era por la manualidad o el esfuerzo que se clasificaban como serviles o degradantes, sino por la dependencia de quienes las hacían. Las actividades que hacían las personas libres se realizaban por placer (filosofía, política, artes o deportes) pero si una persona libre desarrollaba actividades por ganancia se consideraba indigno. Debido a que la mano de obra esclava era gratuita no era necesario aumentar la producción y por ello el comercio era ajeno a la vida.

Lo mismo pasó en la sociedad romana durante el esclavismo, esto se puede inferir por los escritos de Cicerón al referirse al salario como indigno de un hombre libre, a las ganancias de los mercenarios, las consideraba innobles y desdeñables, porque el trabajo no es el eje de las relaciones sociales, “el trabajo no está en el centro de las concepciones que la sociedad tiene de sí misma; no se le aprecia sin duda también, porque aún no se conceptúa como medio para derribar barreras sociales, para modificar las posiciones adquiridas por nacimiento”. (Méda, D, 1998, pp. 41-42).

Al desintegrarse el Imperio romano, hay una descomposición del régimen esclavista, durante el periodo de transición, aparece un nuevo concepto del hombre con el germen

del “valor del trabajo” derivado del judaísmo y cristianismo, se empiezan a sustituir las relaciones de producción esclavista cuando a muchos de los esclavos los liberaron, se les dotó de tierras para que la cultivaran a cambio de un tributo, así empieza a organizarse la sociedad en el nuevo modo de producción feudal.

El *sistema económico feudal* abarcó toda la Edad Media europea, (siglo IX-XV) el poder político y económico se descentraliza hacia los niveles locales, fue ejercido de manera independiente por el Señor del feudo, en esta nueva clase social, los señores feudales no pagaban impuestos, tenían grandes extensiones de tierras y gran cantidad de siervos que producen para ellos. Los señores feudales se fueron consolidando como un grupo de “nobles”⁵ y formaron la “pirámide social” que explica las nuevas relaciones sociales, (duques, marqueses, condes, barones, caballeros, etc.) con sus conquistas empezaron a acumular más extensiones de tierra y la empezaron a ceder a los hombres libres, quienes a cambio de protección y tributo por trabajar sus tierras empezaron a aglutinarse en torno a las fortalezas (castillos), y se empezaron a formar los feudos, así se forma una nueva relación de producción y una nueva clase social, el Señor feudal y el siervo con una relación de producción a través de la servidumbre, que implica una relación de explotación basada en la propiedad privada de los medios de producción, donde el Señor Feudal es el propietario y tiene derecho a explotar a través de la renta de la tierra de tres formas: en especie, en trabajo y en dinero. El trabajo que el siervo (campesino) realizaba era para satisfacer las necesidades del Señor feudal, no se desarrolla el comercio, la ropa, los víveres y los instrumentos requeridos son fabricados por el mismo siervo.

⁵La palabra Noble, viene del latín *nobilis*, que es lo mismo que *non vilis*, no vil o villano, se deriva del verbo *nosco*, que es conocer, así se llaman *Nobiles*, porque son conocidos, notables o notorios, en su calidad y sangre. Los romanos usaron la palabra *Nobilissimi*, cuando a alguien se les concedía este título, y los hacía partícipes de los honores del imperio y llevaban la púrpura, como los Emperadores. Después el término fue usado en los descendientes de aquellos que han servido a la patria, el reconocimiento de los antecesores seguía a sus sucesores, para estimular a estos para que siguiesen las huellas de sus mayores y se distinguiesen como ellos por sus talentos o por sus servicios. Se puede identificar la nobleza inmemorial o de sangre y la de privilegio, la primera, se refiere a aquellas familias cuyos orígenes se remontan a la época de la caída del Imperio Romano, pasaron a ser los poseedores de la nobleza feudal, por su posesión ininterrumpida de derechos nobiliarios. La nobleza de privilegio la concedía el monarca de cada nación o Estado como recompensa de servicios prestados al Estado o acciones gloriosas, pudiendo ser personal o transmisible.

En el ocaso del feudalismo el desgaste de las relaciones sociales de producción, provocan una migración masiva de los siervos alejados del feudo y se empiezan a constituir *burgos* (casas de paja), comunidades libres de la tierra y para sobrevivir empiezan a fabricar bienes con la finalidad de intercambiarlos. Por otra parte, con habilidades aprendidas en el feudo, surgen los oficios artesanales (herrereros, panaderos, zapateros, etc.); así, el comercio y el uso del dinero empiezan a ser importantes, este es el principio de la acumulación originaria del capital y la posterior aparición de dos nuevas clases sociales, el burgués y el asalariado. El primero, dueño de los medios de producción, y el asalariado vende su trabajo a cambio de un salario. Las ciudades surgen cuando se desarrollan y cobran importancia los *burgos*, constituyéndose como los primeros centros comerciales y artesanales, la producción se realiza en talleres organizados jerárquicamente: maestros, oficiales y aprendices, y cada oficio, se organiza en gremios, representado por un Santo patrono, de tal forma que el comercio está organizado en *gildas*. Al ampliarse el mercado para el intercambio, los productores más importantes pasaron a emplear más siervos y artesanos independientes. Todavía en esta etapa la producción se realiza de manera simple, pero como un proceso y los talleres se organizan en gremios destacando el de las *gildas* (comerciantes).

Al inicio de la Edad Media la sociedad, inducida por el pensamiento judeocristiano, aún desprecia el trabajo, lo ven como una maldición, como un castigo de Dios. “Con el sudor de tu frente comerás el pan, hasta que vuelvas a la tierra en la que fuiste formado” (Génesis III, 19). Pero con San Agustín, el trabajo y la obra comienzan a confundirse, se comienza a censurar el ocio. Y con San Benito “el trabajo manual empieza a ganar prestigio poniéndolo nada menos que al nivel del rezo (*Ora et labora*) para contrarrestar el ocio por ser el padre de todos los vicios (...) y para definir normas de convivencia, dentro de los monasterios, la Iglesia irá promoviendo una nueva concepción del trabajo”. (Anastasio, Ovejero Bernal, 2006, pp. 25-26). La Iglesia se vuelve más sensible con su posición frente a la censura absoluta de la usura, ya santo Tomás valora el trabajo cuando es útil para la sociedad y valora los oficios mercantiles y, en nombre de la utilidad social,

justifica el trabajo y la remuneración. En *Historia de la Economía del Mundo Occidental*, Barnes hace un resumen sobre las actividades económicas de la Iglesia medieval y su relación con las operaciones financieras, los monjes fueron los primeros banqueros; los obispos, los arzobispos y la Santa Sede disponían de más dinero que ninguna otra clase medieval, atesoraban más especies e hicieron más que nadie para desenvolver el sistema bancario y las operaciones financieras en dicha época. De tal forma que una de las contribuciones más importantes de la Iglesia a la teoría económica⁶ está constituida por su afirmación de que el trabajo es compatible con la dignidad del hombre libre. (Harry Elmer, Barnes, 1955, p 138)

II. El trabajo en el capitalismo.

El trabajo en el capitalismo⁷ evidencia más su relación con el sufrimiento, una vez que el hombre se emancipa como un ser libre busca sobrevivir e inicia un proceso de intercambiar su fuerza de trabajo, como más adelante explicaremos. Iniciaremos la descripción del *sistema económico capitalista*, mencionando la importancia del pensamiento filosófico que sentó las bases para eliminar la arcaica estirpe de nobles y reyes fueron sin duda las ideas políticas de Rousseau, porque detonaron la Revolución francesa con la *libeté*, la *egalité* y la *fraternité*, su pensamiento revolucionario se expresa en dos frases que han quedado para la posteridad, una, “El hombre nace libre, pero en todos lados está encadenado” (Contrato social); otra, “El hombre es bueno por naturaleza” (Emilio o de la Educación) de esta última parte su idea sobre la posibilidad de la educación. La práctica de la educación debe estar en función de situaciones de fondo, en función de todo lo que forma conciencia, el carácter, la esencia en el hombre; es la educación que como práctica filosófica encierra la libertad y la formación integral, puesto

⁶ En la teoría económica la Iglesia tomó parte muy activa en todas las fases de la vida económica medieval (...) arzobispos y obispos fueron a menudo grandes señores que poseían gran cantidad de tierra bajo el sistema manorial. También los monasterios figuraban entre los propietarios y labradores más ricos de la Edad Media. Los monjes consiguieron destacarse en la manufactura y el comercio. (Harry Elmer, Barnes, 1955, p 138).

⁷ Los factores económicos más importantes en el capitalismo es el capital, la clase social la burguesía y el asalariado

que en propuesta de la filosofía de la educación, se podrá educar y preocuparse por la educación real. Según Rousseau, la educación es la mejor alternativa de generar actitudes positivas para hacer frente a los innumerables retos que nos ofrece el mundo actual. Su pensamiento está preparando el terreno para justificar el surgimiento de una nueva clase social.

Con la total disolución del modo de producción feudal, después de la revolución francesa, la Iglesia empieza a recibir apoyo monetario de la nueva clase social (artesanos exitosos burgués) y hace nuevas consideraciones sobre el trabajo; esta nueva actividad, donde se produce sólo para la venta y es producto del trabajo del asalariado le deja beneficios monetarios al burgués, le permite un reconocimiento social. Es precisamente en esta época que aparece el término “trabajo” con el significado tal y como lo entendemos en nuestros días, se deriva de la palabra *tripalium*, era un yugo hecho con tres (*tri*) palos (*palus*) en los cuales se amarraba a los esclavos, se relaciona con el sufrimiento por ser una actividad que produce dolor en el cuerpo.

Entonces para aumentar la producción se incorporan varios inventos, que en el pasado se habían creado como curiosidades, al proceso productivo y combinados con el trabajo empezaron a utilizarse dentro del lugar del trabajo y la productividad se disparó (molino de viento). Esta combinación provocó una serie de eventos encadenados tales como: ampliación del comercio, desarrollo el capital comercial, desarrollo de mercados locales, regionales y nacionales, para dar paso a la consolidación de la nueva clase social y otra forma de explotación del hombre por el hombre.

Con la formación de los Estados-Nación, los nuevos gobiernos apoyan las actividades productivas, para que se consolide el comercio y la industria, la nueva clase social hegemónica (el capitalista) elimina la “nobleza” pues de manera activa, promueve la educación para la enseñanza de nuevos métodos de producción en nombre del progreso, elimina las trabas que inhiben su expansión, dándole sentido a la frase “*dejar hacer, dejar pasar*” de Adam Smith, para dar paso a los privilegios de las corporaciones, los obstáculos al tráfico, la tiranía de las aduanas, las diferencias en las legislaciones, en las costumbres y

en los idiomas (...) la libertad de comercio que era para la burguesía una cuestión vital, impuso también como consecuencia necesaria la libertad de ese otro comercio de las creencias y de las ideas” (Aníbal, Ponce, 1977, p.83)

La producción maquinizada: la Revolución Industrial. La producción maquinizada se inicia con la Revolución Industrial y el trabajo se vuelve el corazón del capitalismo, ante los cambios económicos en la sociedad algunos estudiosos de la economía, cuyos trabajos son los más representativos como es el caso de Adam Smith, David Ricardo y Carlos Marx, centraron sus estudios más importantes en identificar la naturaleza de esta actividad humana, porque el trabajo en el capitalismo se volvió el elemento primordial, generador del valor de los bienes y servicios, la riqueza individual y de las naciones, con el trabajo para la producción y venta de bienes y servicios se transforma en la actividad más importante que deben realizar las personas, hasta el punto de creer que se nace para hacerlo. Los artesanos buscan incrementar la producción mediante la combinación de los inventos (tecnología) y el trabajo humano, de tal forma que transforman los talleres en grandes galerones y estos se convierten en las primeras fábricas en donde surgen las relaciones sociales unidas a los medios de producción con el fin de llevar a cabo el proceso productivo para elaborar bienes y servicios para el intercambio.

Cuando se empieza a sustituir la mano de obra simple con tecnología para bajar los costos y aumentar la productividad en la producción de los bienes y servicios, se origina el surgimiento de las fábricas y para organizar a los trabajadores instalan grandes silbatos que anuncian la entrada y salida del trabajo y condicionan el hábito de las nuevas actividades de las familias, los hombres acuden en procesión organizada y al son del “tic tac del reloj”, los limita a cumplir una jornada de trabajo para completar un proceso económico. De esta manera el trabajo se vuelve una actividad abstracta, homogénea, cuantificable, marcada con un ritmo imperturbable, se erige como un Dios y le da sentido a la existencia del hombre, sustituyendo a los dioses de antaño, eliminando sus días festivos por considerarlos despilfarro del tiempo productivo, hasta lograr que el ser

humano aprenda que “...con el trabajo se está matando el ocio porque es el semillero de los vicios” con este nuevo paradigma se gesta la Revolución industrial.

La Revolución Industrial comenzó en Inglaterra en el siglo XVIII y a mediados del siglo XIX provocó una serie de acciones: 1) la intervención del Estado para crear sistemas de educación para formar las masas, 2) novedosos modelos de organización del trabajo con la innovación de maquinaria. 1) En la intervención del Estado para crear sistemas de educación para formar las masas era necesario ofertar una educación especializada, para integrar a las fábricas a los campesinos que llegaban masivamente desde el ámbito rural como mano de obra calificada, por esta razón se promueve la formación de los primeros sistemas de educación en masa, promovidos principalmente por los países industrializados, lo que requerían era educar técnicamente a las masas de obreros para el manejo de las nuevas máquinas, éste lo podemos encontrar, principalmente, en Inglaterra, en Europa y en Estados Unidos de América, bajo el principio de “instrucción pública”. En este momento la Iglesia cede esta responsabilidad al Estado, quién la legisla y la institucionaliza⁸ con su intervención directa como política social, se sentaron las bases del capitalismo moderno, este proceso concluye, aproximadamente, hasta la segunda mitad del XIX.

Ahora bien, para alcanzar la especialización, el obrero deberá formarse desde la educación, esto fue promovido en su momento por *Condorcet*.⁹ Este pensador francés propone un sistema educativo eficiente e institucional, para consolidar la relación Escuela-Empresa, pues esta relación es necesaria para formar de manera masiva e intensiva a los especialistas competentes en el trabajo, para educarlos con nuevas habilidades que

⁸ Se crea una estructura legal para justificar la intervención del estado en la educación, en 1870 Inglaterra aprobó la ley *Forster*, para crear un sistema estatal de escuelas, patrocinados por iglesias y por consejos escolares; durante 1880 en Francia se promulgaron las leyes que establecieron la educación laica y la asistencia obligatoria para todos los niños que tuvieran entre 6 y 13 años de edad. Entre 1830 y 1860 el gobierno de Estados Unidos de América, destinó los primeros recursos económicos para impulsar la educación y se inició la construcción de escuelas.

⁹ *Condorcet*, en su obra *Esbozos para un cuadro histórico de los progresos del espíritu humano* percibía al progreso como una divinidad, en el sentido de ser una guía para el desarrollo de la humanidad, declaró gratuita la enseñanza, para que el progreso influya en el espíritu humano y permita mejorar moral y materialmente al hombre.

demandaban las máquinas durante la producción, modernizando la función de las fábricas. *Condorcet* hace una propuesta Educativa integrada por 3 elementos: Docencia, Escuela y Formación. *La propuesta educativa se centra en que* la sociedad debe al pueblo una instrucción pública, como medio para disminuir la desigualdad, la vanidad y la ambición y así alcanzar la felicidad y prosperidad común, siendo el resultado de una mezcla ideal entre la naturaleza humana y la razón. Su propuesta fomentaba 3 tipos de aprendizajes: **Conocimientos Elementales, Cívicos y Éticos, en los que** la familia jugaba un papel clave:

Respecto a la docencia, considera que su función es instruir a los niños, dar formación continua a los adultos y perfeccionar sus métodos de enseñanza además de establecer compañías científicas como medio para perfeccionar su desempeño, sobre la **Escuela**, Condorcet despliega toda la estructura propuesta del sistema educativo y contempla 5 niveles educativos: **Escuela primaria, Secundaria, Institutos, destaca la presencia de** un profesor especializado en el análisis de las sensaciones y de las ideas, de moral, de método de las ciencias o lógica, de principios generales de las constituciones políticas. **Liceos en** un Grupo de nueve centros en las principales ciudades en las que se enseñarían general y específicamente las ciencias y las artes, y **La Sociedad Nacional De Ciencias y Artes**, una especie de Academia, encargada de dirigir y vigilar todo el sistema de instrucción para garantizar su autonomía, abarcar todos los conocimientos humanos y estimular su desarrollo mediante la reunión de los mejores eruditos, distribuidos en 4 clases, según sus competencias. (Condorcet. Síntesis de su Propuesta Educativa)

Desde un punto de vista económico y pedagógico podemos afirmar que con este filósofo se vislumbra por primera vez a la educación con un sentido económico, enseñar para formar trabajadores que van al mundo laboral, así se empieza a realizar la transferencia y

aplicación del conocimiento de manera deliberada para la empresa, la escuela y la empresa se vinculan con la finalidad de mantener e incrementar la ganancia, durante esta etapa del capitalismo la maquinización se intensifica.

2) novedosos modelos de organización del trabajo con la innovación de maquinaria. A partir del siglo XVIII la industria textil fue la primera que utiliza la máquina dentro de sus fábricas, transformando la producción tradicional con actividades encadenadas que se convirtieron en el nuevo **modelo de organización del trabajo humano con la innovación de la maquinaria**, el resultado contribuyó para alcanzar la eficiencia de la producción en las fábricas. Pero a pesar de la tecnología que se adopta en la fábrica, el trabajo es el único capaz de crear y añadir valor, es el pilar de la riqueza de las naciones, esta afirmación la podemos encontrar en Adam Smith, en su principal obra *Investigación sobre la Naturaleza y Causas de la Riqueza de las Naciones*, cuando explica los efectos de la división del trabajo como la causa del progreso.

La división del trabajo es la casusa principal de la expansión y de su eficiencia. El progreso más importante en las facultades productivas del trabajo, y gran parte de la aptitud, destreza y sensatez con que este se aplica y dirige, por doquier, parecen ser consecuencia de la división del trabajo en cuanto puede ser aplicada, ocasiona en todo arte un aumento proporcional en las facultades productivas del trabajo... Esta división se extreme más en la actividades donde las manufacturas las realiza un número reducido de operarios a través de diversos pasos y etapas de la producción, asimismo, el trabajo necesario para producir un producto acabado, se reparte, por regla general, entre muchas manos...El efecto es similar en todas las actividades, e igualmente en la división del trabajo por ocupaciones (Adam Smith, 1981, pp, 7-9)

Para destacar la naturaleza humana en el trabajo, Smith continúa afirmando que: “la división del trabajo es la consecuencia gradual, necesaria aunque lenta de una cierta propensión de la naturaleza humana a una utilidad tan grande: la propensión a permutar, cambiar y negociar una cosa por otra” (Adam Smith, 1981, p. 16) y permite el paso a la especialización.

El resultado de estas acciones (Estado-centros fabriles) provocaron una serie de transformaciones a mediados del siglo XIX que marcaron la dinámica económica del capitalismo: 1) aplicación de ciencia y tecnología en los procesos productivos, 2) uso de nuevas fuentes energéticas en los centros fabriles, 3) surgimiento de una nueva clase social, el proletariado urbano. Las dos primeras provocaron un incremento en la producción y consumo, además de una ganancia extraordinaria en las empresas. Pero el cambio más importante fue el 3) surgimiento de una nueva clase social, el proletariado urbano¹⁰ y la burguesía industrial¹¹. El primero para sobrevivir comenzó a realizar jornadas de trabajo que llegaban a más de catorce horas diarias, en las que participaban hombres, mujeres y niños con salarios miserables, carentes de protección legal frente a la arbitrariedad de los dueños de las fábricas o centros de producción. Este conjunto de males se volvió una característica “natural” del proletariado urbano por las insuficiencias materiales y espirituales que les afectaban. La burguesía desplaza definitivamente a la aristocracia terrateniente y su situación de privilegio social se basó, fundamentalmente, en la fortuna y no en el origen o la sangre. Avalados por una doctrina que defendía la libertad económica, los empresarios obtenían grandes riquezas, no sólo vendiendo y compitiendo, sino que además pagando bajos salarios por la fuerza de trabajo aportada por los obreros.

¹⁰. El proletariado urbano surge en la segunda etapa del proceso de industrialización y como consecuencia de la revolución agrícola y demográfica, debido al éxodo de campesinos hacia las ciudades; el antiguo agricultor se convirtió en obrero industrial, su llegada a los centros urbanos provocó escasez de vivienda y servicios básicos, convirtiéndola en un grupo poblacional socialmente marginado; empezó a vivir en espacios reducidos sin comodidades mínimas y carentes de higiene.

¹¹ Burguesía industrial surge y se fortalece como clase hegemónica en el capitalismo. Como contraste al proletariado urbano, se fortaleció el poder económico y social de los grandes empresarios, afianzando de este modo el sistema económico capitalista, caracterizado por la propiedad privada de los medios de producción y la regulación de los precios por el mercado, de acuerdo con la oferta y la demanda.

La industrialización que se originó en Inglaterra, y luego se extendió por toda Europa, sentó las bases de lo que iba a ser el posterior desarrollo científico del siglo XX., la interpretación de los nuevos paradigmas y la posición teórica e ideológica frente a las clases sociales. Así al leer la obra de Marx *El capital* entendemos porque razón la centra en explicar la importancia del trabajo como fuente del valor, donde él lo percibe como *la esencia del hombre*, que apoyado en la maquinaria le permite al capitalista obtener una mayor ganancia, la ganancia extraordinaria, o plusvalía extraordinaria¹², para explicar la formación del valor separa el capital constante y el variable y la transferencia del valor por el trabajo lo explica de la siguiente manera:

...el obrero no realiza un trabajo doble al mismo tiempo, de una parte para añadir valor al algodón por medio de su trabajo y otra parte para conservar su valor anterior, o lo que es lo mismo para transferir al producto, al hilo el valor del algodón que fabrica y de los husos con los que lo elabora... Si el trabajo específico, productivo, del obrero no fuese hilar, no transformaría el algodón en hilo, ni por tanto transferiría a este los valores del algodón y de los husos. (Marx, 1986, Vol. I, pp150-151)

El argumento de Marx al respecto es que en nombre del progreso se educa y se especializa para explotar con intensidad al trabajador abordado. Para este teórico, “el trabajo antes que nada es un proceso entre la naturaleza y el hombre, proceso que éste realiza, regula y controla mediante su propia acción un intercambio de materias con la naturaleza” (Marx, 1986, p.130). La importancia de su aportación radica que descubre la naturaleza del trabajo como mercancía, lo explica de la siguiente manera: La fuerza de trabajo se compra y se vende por su valor. Para Marx (1986, p. 177) este valor se

¹² La plusvalía extraordinaria Marx la describe como aquella plusvalía relativa que sólo obtienen los empresarios cuando logran reducir el tiempo del trabajo necesario mediante incrementos en la productividad.

determina, como el de cualquier otra mercancía por el tiempo de trabajo necesario para su producción.

Para resumir el análisis que hace del trabajo como mercancía, lo clasifica en simple y complejo, con valor de uso que expresa trabajo concreto. Y valor de cambio que se convierte en trabajo abstracto, esta doble naturaleza se refleja en la mercancía y permite que el trabajo se incorpore al mercado laboral con esa forma. El trabajo como mercancía es ofertado y demandada por el capitalista que paga por una jornada de trabajo y no por el trabajo excedente que genera el asalariado.

Cabe mencionar que en esta etapa se generaron varias propuestas para solucionar la situación de pobreza que ya aquejaba a los obreros, encontramos a los socialistas utópicos, el socialismo científico, la posición de la Iglesia católica¹³, llama la atención con el comunicado que se hizo a través del Papa León XIII con la Encíclica *Rerum Novarum* (15 mayo de 1891) es considerada la primera encíclica social de la historia, *“Sobre la situación de los obreros”* la cual condenaba los abusos y exigía a los estados la obligación de proteger a lo más débiles, empieza con un comunicado que marca su posición frente al capitalismo. *Despertado el prurito revolucionario que desde hace ya tiempo agita a los pueblos, era de esperar que el afán de cambiarlo todo llegara un día a derramarse desde el campo de la política al terreno, con él colindante, de la economía.* .A continuación, un fragmento de dicha encíclica que le da la voz al obrero: *“ (...) Si el obrero presta a otros sus fuerzas a su industria, las presta con el fin de alcanzar lo necesario para vivir y sustentarse y por todo esto con el trabajo que de su parte pone, adquiere el derecho verdadero y perfecto, no solo para exigir un salario, sino para hacer de este el uso que quisiere (...)”* este documento generó movilizaciones reivindicativas para los derechos de los trabajadores, unas con tendencia nacionalista otras fascistas, pero en ambas se

¹³ La iglesia católica a través del Sumo Pontífice León XIII, sobre la situación de los obreros, en este documento se puede revisar las relaciones de capital y trabajo. Este documento es uno de los más importantes desde el punto de vista económico. El papa nació en el siglo XIX y murió en el siglo XX periodo en el que se fortalece el capitalismo como sistema económico.

consideraba a los trabajadores elemento fundamental en el desarrollo productivo de un país y debían ser protegidos por el Estado.

La posición de la Iglesia fue importante sobre los cambios económicos y sociales que ya se vislumbraban en el mundo capitalista, principalmente, sobre las relaciones de los obreros, los patronos y los Estados:

En efecto, los adelantos de la industria y de las artes, que caminan por nuevos derroteros; el cambio operado en las relaciones mutuas entre patronos y obreros; la acumulación de las riquezas en manos de unos pocos y la pobreza de la inmensa mayoría; la mayor confianza de los obreros en sí mismos y la más estrecha cohesión entre ellos, juntamente con la relajación de la moral, han determinado el planteamiento de la contienda. (...) Nos velar por la causa de la Iglesia y por la salvación común, creemos oportuno, venerables hermanos, y por las mismas razones, hacer, respecto de la situación de los obreros, lo que hemos acostumbrado, dirigiéndoos cartas sobre el poder político, sobre la libertad humana, sobre la cristiana constitución de los Estados y otras parecidas, que estimamos oportunas para refutar los sofismas de algunas opiniones. (Carta Encíclica *Rerum novarum*, 15 de mayo de 1891).

El documento continúa puntualizando los derechos y deberes de los empresarios y los proletariados.

Es difícil realmente determinar los derechos y deberes dentro de los cuales hayan de mantenerse los ricos y los proletarios, los que aportan el capital y los que ponen el trabajo. Es discusión peligrosa, porque de ella se sirven con frecuencia hombres turbulentos y astutos para torcer el juicio de la verdad y para incitar sediciosamente a las turbas. Sea de ello, sin embargo, lo que quiera, vemos claramente, cosa en que todos convienen (...) es urgente proveer de la manera

oportuna al bien de las gentes de condición humilde, pues es mayoría la que se debate indecorosamente en una situación miserable y calamitosa, ya que, disueltos en el pasado siglo los antiguos gremios de artesanos, sin ningún apoyo que viniera a llenar su vacío, desentendiéndose las instituciones públicas y las leyes de la religión de nuestros antepasados, el tiempo fue insensiblemente entregando a los obreros, aislados e indefensos, a la inhumanidad de los empresarios y a la desenfrenada codicia de los competidores. (Carta encíclica *Rerum novarum*).

Destaca la importancia del trabajo como actividad económica y su relación con el salario, además, hace énfasis en la persona de quien trabaja para y de quién emplea para evitar el trato inhumano y vergonzoso y no considerar a los obreros como esclavos.

... la razón misma del trabajo que aportan los que se ocupan en algún oficio lucrativo y el fin primordial que busca el obrero es procurarse algo para sí y poseer con propio derecho una cosa como suya. Si, por consiguiente, presta sus fuerzas o su habilidad a otro, lo hará por esta razón: para conseguir lo necesario para la comida y el vestido; y por ello, merced al trabajo aportado, adquiere un verdadero y perfecto derecho no sólo a exigir el salario, sino también para emplearlo a su gusto. (...) Y éstos, los deberes de los ricos y patronos: no considerar a los obreros como esclavos; respetar en ellos, como es justo, la dignidad de la persona, sobre todo ennoblecida por lo que se llama el carácter cristiano. Que los trabajos remunerados, si se atiende a la naturaleza y a la filosofía cristiana, no son vergonzosos para el hombre, sino de mucha honra, en cuanto dan honesta posibilidad de ganarse la vida. Que lo realmente vergonzoso e inhumano es abusar de los hombres como de cosas de lucro y no estimarlos en más que cuanto sus nervios y músculos pueden dar de sí (...) la medida del salario con justicia hay que considerar muchas razones; pero, generalmente,

tengan presente los ricos y los patronos que oprimir para su lucro a los necesitados y a los desvalidos y buscar su ganancia en la pobreza ajena no lo permiten ni las leyes divinas ni las humanas. (Carta Encíclica *Rerum novarum*, 15 de mayo de 1891).

El punto más importante que destaca es lo que entiende por trabajar y el fruto de trabajo como remuneración del trabajo hacia el obrero.

Trabajar es ocuparse en hacer algo con el objeto de adquirir las cosas necesarias para los usos diversos de la vida y, sobre todo, para la propia conservación: «Te ganarás el pan con el sudor de tu frente» (27). Luego el trabajo implica por naturaleza estas dos a modo de notas: que sea personal, en cuanto la energía que opera es inherente a la persona y propia en absoluto del que la ejerce y para cuya utilidad le ha sido dada, y que sea necesario, por cuanto el fruto de su trabajo le es necesario al hombre para la defensa de su vida, defensa a que le obliga la naturaleza misma de las cosas, a que hay que plegarse por encima de todo. Pues bien: si se mira el trabajo exclusivamente en su aspecto personal, es indudable que el obrero es libre para pactar por toda retribución una cantidad corta; trabaja voluntariamente, y puede, por tanto, contentarse voluntariamente con una retribución exigua o nula. (Carta Encíclica *Rerum novarum*, 15 de mayo de 1891).

Este documento marcó acciones que en su momento de institucionalizaron en varios países para proteger los derechos y obligaciones de los obreros, pero al mismo tiempo la distancia entre unos y otros marcó los posicionaba como clases antagónicas.

En la fase de Libre competencia y monopolista el capitalismo se consolida como sistema económico. En la fase de libre competencia se desata una lucha entre las empresas de producción, para apropiarse de más valor, buscan ampliar sus actividades hacia el capital

comercial y obtener mayores ganancias; en la fase monopolista, el resultado de esta competencia entre empresas las llevó a concentrar el capital de la producción y el capital comercial, lo que más adelante las llevó a la fusión con el capital bancario y la aparición del capital financiero¹⁴, esto les facilitó a las empresas la exportación del capital, a través de nuevas asociaciones internacionales, para seguir produciendo con bajos costos, ampliar el comercio y mantener la ganancia. En tanto el trabajo especializado cobró mayor importancia en este nuevo contexto de internacionalización, era urgente la contratación de más operadores especializados, para incorporarlos de inmediato al ámbito laboral, a través del conocimiento, sintetizado, desarrolla el esquema de avance de la humanidad.¹⁵

En esta etapa el avance del conocimiento y la ciencia se convertirían en elementos necesarios para la sobrevivencia. La educación “técnica o especializada” el trabajador se convirtió en una condición vital para el capitalismo. De esta manera y por iniciativa privada, empezaron a aparecer escuelas politécnicas donde la burguesía del siglo XIX preparaba los cuadros de sus peritos industriales, como en el pasado preparó los cuadros de sus peritos mercantiles a través de las escuelas de comercio del siglo XVI. (Aníbal Ponce, 1977, pp. 181-182)

En este contexto los avances de la Teoría General de la Administración fueron determinantes para incrementar la productividad e influyeron en el pensamiento administrativo actual (1903-1972) las propuestas teóricas abarcan varios enfoques dentro de la empresa, algunas de las más importantes y trascendentes que cambiaron la dinámica de las empresas las podemos resumir en la forma siguiente: en las tareas, en la estructura, en las personas, en el ambiente y en la tecnología. En la que hacen énfasis a las tareas, se denominó “Administración científica” , su enfoque es la racionalización del

¹⁴ El capital financiero es ampliamente explicado cuando Lenin, analiza ampliamente la concentración de la producción y los monopolios ; el capital financiero y la oligarquía financiera.

¹⁵ Uno de los filósofos que relaciona el progreso con el bienestar es *Condorcet* como positivista que es, cree que las ciencias positivas sacarían de la barbarie a la humanidad, en el estudio analiza diez fases de la evolución : los hombres se agrupan en poblados, descubrimientos de la ganadería, agricultura, invención de la escritura, división de las ciencias en Grecia, el retroceso en la Alta Edad Media, Las cruzadas y su relación con Oriente, La invención de la imprenta como motor de la civilización, las ciencias y la filosofía moderna y su propuesta de una nueva cosmología hasta la visión utópica de la Revolución francesa, hasta un progreso continuado.

trabajo en el nivel operacional; en la estructura, teoría clásica, neoclásica de la administración, teoría de la burocracia y teoría estructuralista; su enfoque principal es el estudio de la organización formal de la empresa, las funciones del administrador, el análisis intra organizacional e inter organizacional; en las personas, teoría de las relaciones humanas, teoría del comportamiento organizacional y teoría del desarrollo organizacional; en éstas el enfoque principal se dirige a estudiar la organización informal, motivación, liderazgo, la dinámica de los grupos y la toma de decisiones; el ambiente, teoría estructuralista, teoría neo estructuralista, teoría situacional; estudia el ambiente de la empresa y los sistemas abiertos; en la tecnología, con la teoría situacional o contingencial, se enfoca en la administración de la tecnología dentro de la empresa. Con este conocimiento se alcanza la madurez de la Revolución porque las empresas de manera generalizada introducen la ciencia y tecnología en los procesos productivos, el uso de nuevas fuentes energéticas en los centros fabriles y la especialización de la mano de obra especializada, como elementos de competitividad, en la actualidad se “estudia la administración de las empresas y demás tipos de organizaciones desde el punto de vista de la interacción e interdependencia entre las cinco variables principales, cada una de las cuales es objeto específico de estudio por parte de una o más corrientes de la teoría administrativa. (Idalberto, Chiavenato, 2001, p. 11)

La fase de la globalización del capitalismo. Al finalizar el siglo XX, el capitalismo está en su “madurez”, el trabajo se combina con las nuevas Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC’s) y la sociedad industrial trasciende hacia un modelo de producción de bienes y servicios elaborados con trabajadores competentes, sin ideología, altamente especializados en el manejo las TIC’s, como parte central de la nueva economía en el capitalismo. (Daniel, Bell, 2006, p.9). Los cambios en la economía mundial que se dan al principio del siglo XXI, desencadenan otra fase del capitalismo, la globalización, las consecuencias alcanzarán las relaciones de poder, la estratificación social y la reconfiguración de los valores políticos, sociales y culturales a nivel global. En este mercado global, los principales agentes que integran el circuito económico lo integran las

empresas multinacionales,¹⁶ los bancos multinacionales¹⁷ (además de ser los principales impulsores) demandan mano de obra. Por otro lado están las familias integradas por los compradores de cada país, estas ofertan su fuerza de trabajo, (venden su fuerza de trabajo) a cambio de un salario. Dentro de las familias está un grupo muy reducido de profesionales altamente especializados o tecnócratas internacionales¹⁸

En este nuevo contexto, las relaciones de producción y las fuerzas de transformación e innovación radican en el nuevo papel del trabajo del especialista (capital humano e intelectual), con la incorporación del conocimiento “significativo”, en la producción de bienes y servicios. En la globalización económica se crea un mercado global donde se suprimen todas las barreras arancelarias para permitir la libre circulación de bienes y servicios, donde se incorporan los capitales: el financiero¹⁹, el comercial²⁰ y el productivo;²¹ representa la etapa en donde culmina el proceso histórico de expansión del

¹⁶ Las principales empresas multinacionales como por ejemplo: la Shell, la Coca Cola, Sony, IBM, Unilever, Phelps Dodge, etc. Son empresas muy grandes que operan en muchos países del mundo a través de sus filiales, tienen su sede en los países desarrollados, son muy poderosas y controlan prácticamente el mercado de exportación, aprovechan los avances de las TIC's para contratar mano de obra barata de los países en vías de desarrollo y de acuerdo a esto se trasladan hacia estos países, aprovechan que los diferentes gobiernos les ofrecen incentivos económicos para crear empleos con salarios bajos, como una forma de eliminar el desempleo.

¹⁷ Los bancos multinacionales, son el apoyo financiero de las empresas multinacionales, buscan aumentar el capital financiero de las empresas a través de las que realizan en las bolsas de valores de todo el mundo, principalmente en la de Nueva York, Londres, Tokio, París, Frankfurt, Ámsterdam, Singapur, Hong Kong, etc. Los bancos multinacionales actúan unidos en grandes consorcios financieros integrados por bancos de varias nacionalidades, por ejemplo, El consorcio financiero ORION, lo integran los bancos de Westminster Bank (Gran Bretaña), Westdeutsche Landesbank (Alemania), Crédito Italiano (Italia), Banco de Santander (España), Chase Manhattan Bank (USA), Mitsubishi's Bank (Japón) y Orion Royal Bank (Canadá).

¹⁸ Es un grupo los intelectuales que trabajan para las empresas multinacionales y las financieras; los gobiernos, que con su gestión y normatividad (conocimiento de políticas económicas) ayudan a las multinacionales a realizar sus operaciones; además están, los funcionarios que dirigen los organismos financieros internacionales como el Banco Mundial (BM) y el Fondo Monetario Internacional (FMI) con sus políticas condicionan los préstamos a cambio de que los países adopten métodos orientados a eliminar las barreras a la libre circulación del capital.

¹⁹ El capital financiero, es el dinero, los préstamos y créditos internacionales y la inversión extranjera. Su característica es que no ocupa un lugar determinado y que gracias a la tecnología puede trasladarse de un lugar a otro con rapidez.

²⁰ El capital productivo, lo constituyen el dinero invertido en materias primas, bienes de capital (maquinaria, herramientas, edificios, terrenos, vehículos, etc.) y la mano de obra.

²¹ El capital comercial, son los bienes y servicios que finalmente se compran y se venden en el mercado internacional.

capitalismo y la aplicación ortodoxa del pensamiento neoliberal de dos objetivos centrales: la libre movilidad del capital y la creación de un solo mercado mundial.

En *El advenimiento de la sociedad post-industrial*, Daniel Bell (1991, p.28) propone el concepto de sociedad post-industrial para explicar un cambio histórico, provocado por un modelo basado en la información y el conocimiento, este impacta varios aspectos porque alcanzan las relaciones de poder, la estratificación social y la reconfiguración de los valores políticos, sociales y culturales además provoca otros cambios que empiezan a presentarse en la estructura social y en la economía que habla de un sistema de empleo “remodelado”, por las nuevas relaciones entre la teoría y la actividad empírica, en particular entre **la ciencia y la tecnología**.

La importancia de esta obra radica en que explica la relación que tienen las tecnologías de la información y el nuevo papel que juega el conocimiento con la educación, para formar el capital humano en la nueva etapa del capitalismo, estos elementos provocan la ruptura histórica de las formas de organización social, con esto discrepa de la validez de los planteamientos ideológicos de la izquierda, de tal forma que ahora la lucha de clases ya no es, a su juicio, la ley de la historia, sino que las fuerzas de transformación e innovación radican en el nuevo papel del conocimiento, de la información, la educación y el capital humano, continua su análisis afirmando que no supone el final de la confrontación dialéctica, sino una *desviación de las tensiones* que se derivan de la jerarquización del conocimiento a través de la *meritocracia*. (Daniel, Bell, 1991)

Las ventajas que ofrece la globalización para las empresas y los trabajadores es diferente, para las empresas la formación de un mercado único les permite mantener su estatus de competitividad, por los altos índices de desempleo en las regiones menos desarrolladas, la incorporación de tecnología, mano de obra especializada y barata, disminuye los costos de producción, las innovaciones tecnológicas en las operaciones ayudan a la producción y rapidez de las transacciones económicas, de tal forma que la brecha de la pobreza entre ricos y pobres se profundiza debido a los salarios bajos que reciben los trabajadores, frente a las altas ganancias.

Paradójicamente las TIC's han provocado mayor desigualdad económica entre los países desarrollados y subdesarrollados; en los países desarrollados provoca: 1) concentración de capital (acumulación externa de capital), 2) beneficios a las empresas grandes y se relega a las nacionales. 3) aumento en el desempleo y pobreza porque las empresas emigran hacia otros lugares en busca de mano de obra y materia prima barata. En los países subdesarrollados provoca: 1) mayor injerencia económica de los países desarrollados, 2) degradación del medio ambiente por la explotación de los recursos, 3) menor oportunidad para empresas de menor tamaño para competir con las multinacionales, 4) mayor fuga de capitales porque cuando las empresas multinacionales lo deciden, se trasladan hacia otros países que les ofrece mejores ventajas en su producción.

III. La sociedad del conocimiento y el *mobbing*.

La globalización determina una nueva educación para el trabajador, en una sociedad globalizada éste debe aprender habilidades para demostrar que es competente-competitivo en el mercado laboral, al aplicar su creatividad y el nuevo conocimiento al trabajo que desempeña. Ahora las empresas, para mantener su competitividad, han implantado un modelo económico basado en la información y el conocimiento, apoyadas en las tecnologías de la información. En este sentido Castells analiza al sistema capitalista, quién al utilizar las TIC's, reconfigura una sociedad en red, donde la identidad se define a partir de la conexión, por primera vez el planeta entero es capitalista. La competencia entre las empresas para obtener su ganancia, se vuelve "feroz" e incorpora las TIC's como raíz de las nuevas fuentes de productividad y organización de la economía global, ahora no son sólo como herramientas e instrumentos para aplicar al proceso productivo, sino como procesos para desarrollar las formas de explotación e incorporando la mente humana al trabajo, ésta se convierte en la fuerza productiva del sistema de producción (Manuel Castells, 1999, pp. 49-59).

La descripción, que hace Castell de los eventos que se han presentado en la sociedad con la globalización, desemboca en una Revolución Tecnológica, donde el trabajo debe ser

altamente especializado y competente y “en donde el ser humano se forma en función de las necesidades del capital y se diseñan complejos sistemas de educación que permiten el manejo eficiente de datos, que administran, que planean programas con contenido pragmático, con redes informáticas que llevan y traen información”.

Por esta razón la educación en la globalización del XXI debe darse a partir de los sistemas educativos estandarizados a nivel mundial²², como elemento importante de la Sociedad de la Información (SI) o Sociedad del Conocimiento (SC); este concepto se dio a conocer en la Cumbre Mundial sobre la Sociedad de la Información²³, integra dos concepciones, la posición de la sociedad civil y la posición de los representantes de los países más industrializados conocidos como G7²⁴, para que la SC sea promovida a través de los organismos internacionales como la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) y de la Organización Mundial de Comercio (OMC) con el Acuerdo General de Comercialización de Servicios (GATS)²⁵ para facilitar y aumentar la liberalización de comercio a nivel internacional del sector de la educación, y lo trata como cualquier servicio que ofrecen las empresas, visualizado como una industria de servicios de educación sin fronteras o formas de suministro.²⁶

Así, podemos definir que: *la sociedad del conocimiento es la incorporación del conocimiento como factor productivo (capital intelectual) y de las TIC's como elementos primordiales en el nuevo modelo educativo*, para formar los futuros especialistas competentes, con habilidades creativas que les permita innovar y generar nuevos

²² Los sistemas educativos en varios países están sufriendo un cambio en su estructura para reconocer a nivel mundial la formación de estudiantes que trabajan y trabajadores que estudian para facilitar la obtención de las certificaciones, especialidades, maestrías y doctorados etc., obtenida mediante la educación utilizando TIC's.

²³ La Cumbre Mundial sobre la Información (CMSI) realizada en Ginebra 2003 y Túnez 2005, <http://www.itu.int/wsis/outcome/booklet-es.pdf>, diciembre 2005.

²⁴ El Grupo de los 7 (G7) está integrado por Alemania, Canadá, Estados Unidos, Italia, Japón y Reino Unido. La pertenencia de este grupo no sigue criterio democrático ni económico, sino político y militar. Se denomina Grupo de los siete a un grupo informal de países peso político, económico y militar es importante a escala global. Representa los equilibrios del poder económico occidental durante la Guerra Fría

²⁵ El GATS es el primer compendio de reglas multilaterales en servicios, entró en vigencia en 1995, lo administra la Organización Mundial del Comercio (OMC), conformada por 144 países miembros.

²⁶ Término usado por la Organización Mundial de Comercio, Acuerdo General de Comercialización de Servicios, para clasificar la forma de comercializar los servicios de educación. www.wto.org/english/tratop/el_gats.htm.

conocimientos y habilidades para aplicar y transferir lo aprendido para la generación de nuevas tecnologías que se usen en la generación y aumento del capital. De tal forma que sea “competente” y “competitivo” en el campo laboral, estatus que demostrará a través las “competencias” que sea capaz de demostrar. Pero esta vez, a diferencia de la intervención del Estado en la educación durante la Revolución Industrial, no se impulsa su participación a través de los países más industrializados; en la actualidad, al contrario se ha evitado su participación de tal forma que la educación para ser competente en el campo laboral será individual y con recursos propios. Sólo se está promoviendo la participación del Estado en la educación como “gestor del conocimiento”, respondiendo a las demandas de los países; sólo busca promover la estandarización generalizada y obtener certificaciones para reconocerle su especialidad, maestrías y doctorados “profesionalizantes”, etc., que se implementan utilizando las TIC’s, sustituyendo, así, la formación presencial. Se espera que el trabajador sea “competente” y además de solucionar problemas empresariales, genere tecnología y ésta se convierta en un factor elemental en las empresas para alcanzar la competitividad y como consecuencia, elevará la competitividad del país. En la Sociedad del Conocimiento, no sólo se explota físicamente al trabajador, sino que la empresa se apropia de su creatividad traducida en capital intelectual.

A diferencia de la Revolución Industrial, donde el Estado participó en la formación de los obreros especializados, la iniciativa privada para promover escuelas politécnicas y de comercio que formen los “peritos” especializados. Claramente el capitalista productivo y el capitalista comercial se apoyan mutuamente, para formar el capital financiero y fortalecer el capitalismo. En la Sociedad del Conocimiento en cambio, el Estado no participa en la formación masificada de los trabajadores “competentes”, tampoco participa la iniciativa privada, sólo el trabajador que en su afán de tener un mayor salario, se capacita con sus recursos propios, durante el tiempo que le queda libre después de una jornada difícil de trabajo. Más aún a diferencia de los capitalistas productivos, comerciales y financieros que promovieron la Revolución Industrial, en la actualidad, ha surgido el

capitalista de servicios que se ha apropiado y se está apropiando, cada vez más, de los ahorros del trabajador, como pago para obtener las certificaciones que demuestran su competencia.

Esta carrera desaforada de actualización permanente del trabajador para demostrar su competencia, está provocando una fragmentación social a causa de las demandas del mercado laboral, en donde se están utilizando métodos y formas novedosas para reclutar los trabajadores (*outsourcing*²⁷), a través de una empresa de servicios que es contratada para elegir a los candidatos, casi siempre está desligada de la empresa que requiere trabajadores, pero a través de esta, se evalúa a los trabajadores, como cualificados y no cualificados, legitimando la desigualdad social al emitir su veredicto como apto o no apto para el trabajo; además de fomentar una desigualdad de salarios y de empleo entre los trabajadores según si son competentes o si no son competentes, de tal forma que se agudiza el desempleo, la dependencia y la inseguridad laboral, la seguridad familiar y la autoestima; erradicando con ello el concepto de trabajo que surgió en los albores del capitalismo, para dar paso a un “tipo de trabajo de vejación” en donde los trabajadores, además de ser explotados, son expuestos a una violencia psicológica en el corto plazo por el capitalista.

Las acciones utilizadas por las empresas para que se mantenga la productividad, terminan negándoles a los trabajadores su independencia económica, su seguridad, su autoestima, sin posibilidad de crecimiento personal, a través de salarios raquíuticos y contratos mensuales en los se comprometen a ceder a la empresa su trabajo manual e intelectual (capital intelectual) y la libran de cualquier compromiso social jurídico y moral de tal forma que la empresa los percibe como “recurso humano” y como tal, desechable y sustituible en cualquier momento.

²⁷ Es una nueva forma para reclutar personal que han adoptado las empresas en la actualidad mediante la subcontratación, externalización o tercerización, para mover o destinar los recursos a cumplir ciertas tareas hacia una empresa externa por medio de un contrato. Esto se da especialmente en el caso de la subcontratación de empresas especializadas.

El mercado laboral presenta un darwinismo social exacerbado y refleja una mortal competición de todos contra todos, primero para acceder a un puesto laboral y después para mantenerse en este, soportando incertidumbre, amenaza, miedo al desempleo. En donde los más “competentes” pueden sobrevivir y donde nueva generación de jóvenes entre 19 a 30 años es sometida a este nuevo esquema laboral, rezagando a la generación de “viejos” con edades de 30 a 40 años, por considerarlos no aptos. Esta situación va minando la humanidad en los trabajadores, que luchan por mantenerse dentro de la empresa, provocando la generalización de un nuevo fenómeno que amenaza con eliminar el capitalismo; este fenómeno es el *mobbing*, como una alternativa de despido. Las empresas en su afán de seguir siendo competitivas y reducir costos, para reorganizar internamente las actividades, reducen la plantilla de trabajadores y lo utilizan para que renuncie, en otros casos, el contrato de trabajo incluye una carta de renuncia sin fecha, o un cheque en blanco para hacerla efectiva en cualquier momento.

La Sociedad del Conocimiento, construida a partir de las políticas neoliberales que rigen en la globalización, han puesto al trabajador en una situación endeble y de desventaja, en el mercado laboral. Por la implementación de estas políticas, el trabajador se queda en la indefensión total, no tienen protección institucional, se tiene la “creencia” de que la intervención del Estado y/o los sindicatos en la economía, inhiben la competitividad de la empresa, por esta razón se ha dejado al trabajador en las “manos invisibles de las libres fuerzas del mercado laboral.” Situación que los lleva a padecer, además de la fatiga y el estrés laboral, el *mobbing*, este fenómeno se ha generalizado a raíz de la implantación del modelo económico neoliberal.

En menos de dos décadas, en la Sociedad del Conocimiento, el fenómeno del *mobbing* alcanzó efectos nocivos con alcances globales, de tal forma que desde los primeros estudios que realizaron Leymann y Piñuel²⁸ los resultados fueron alarmantes, hasta el grado de llamarlo terrorismo psicológico o psicoterror. A partir de ese momento se ha

²⁸ Leymann y Piñuel en sus estudios han insistido para que el *mobbing* se incluya dentro de los riesgos psicosociales en el trabajo. Heinz Leymann inicia sus estudios en Suecia en los años 80 y Piñuel y Zabala en España en la década de los 90.

tratado de definir de varias formas el concepto *mobbing*, pero sin lugar a dudas no se puede sintetizar su significado; por ello, en este trabajo, definiremos el *mobbing* como un tipo de violencia que se manifiesta como un proceso durante la relación laboral entre trabajadores, se ejerce con un objetivo, por uno o varios compañeros contra otro, con acoso comportamientos y actitudes agresivas, intencionales y repetitivas, durante un periodo determinado y finaliza hasta privarlo de sus derechos civiles.

El *mobbing* es un proceso en el que intervienen un acosado, un acosador, y un grupo de testigos y puede ejercerse entre compañeros del mismo nivel laboral (trabajadores del mismo nivel) o desde un nivel superior, hacia abajo (jefe-empleados) o viceversa (empleados-jefe), por eso lo han clasificado como el *mobbing* de tipo horizontal o vertical. El *mobbing* se caracteriza por la intensidad y la repetición sistemática de la agresión y por la ilegitimidad ética de sus ataques, dirigidos a la destrucción psicológica de la persona. Este tipo de violencia (principalmente psicológica) puede durar periodos cortos o largos, en algunos casos la víctima queda excluida definitivamente del mercado laboral,²⁹ desintegración familiar³⁰ (divorcios y separación) o llegar al grado de suicidarse. Por esta razón todos los estudios que se han hecho sobre el fenómeno, lo consideran la “epidemia laboral” del siglo XXI porque ha potenciado las carencias psicológicas, afectivas y emocionales.

Aunque este fenómeno se ha estudiado desde el enfoque psicológico, el fenómeno también es un problema económico, derivado del modelo económico tal y como lo sugiere el psicólogo Anastasio Ovejero Bernal, quien afirma que las políticas neoliberales han sido campo fértil para que el *mobbing* se generalice³¹, y “se haya convertido en algo

²⁹ Los estudios de Leymann indican que el 20 por ciento de trabajadores acosados terminan en la exclusión total laboral y social y entre el 10 y 20 por ciento de los suicidios en Suecia se deben al proceso de acoso laboral.

³⁰ Los estudios de Piñuel y Zabala indican que la separación y divorcio por causa del *mobbing* se da por una mala actitud de la pareja de la víctima (por ignorancia) que por incomprensión agrava la salud psicológica del trabajador acosado que lo sitúa en un estado de tristeza y falta de esperanza que la conducen a la depresión y a los pensamientos suicidas.

³¹ Algunos estudios más representativos sobre el *mobbing*, indican los siguiente: Leymann, en los años 80, encontró que 3.5 por 100 era acosado laboralmente, en el 2001, en la Unión Europea, 8 por 100 trabajadores, otro estudio de la Universidad de Alcalá de Henares, indica que 15 por 100 de trabajadores lo padecía, en

frecuente y haya facilitado que ciertas personas con problemas psicopatológicos especiales (narcisismo extremo, envidia profunda, inmadurez emocional, fuertes complejos de inferioridad y la consiguiente necesidad de sobresalir sobre los demás y de demostrar continuamente una superioridad que no tienen y unos valores de que carecen, etc.) encuentran el terreno favorable para poner en práctica una serie de conductas claramente patológicas de cara a ocultar sus carencias psicológicas, afectivas y emocionales.” (Anastasio Ovejero Bernal, 2006, p.188) por encima de los rasgos de personalidad del trabajador acosador, del acosador o los testigos.

Por esta razón, también, debe ser tratado desde la administración empresarial. La competencia feroz que se ha desatado entre las empresas, se releja en el contexto organizacional, porque mantienen a los trabajadores (su planta productiva) en una situación de amenaza permanente con el despido si no son “rentables” para la empresa; de tal forma que, para conservar su empleo, la política de la misma empresa afecta las relaciones intrapersonales que se dan dentro de ella.

Debido a que el *mobbing* es de tipo horizontal (entre compañeros) o vertical (jefe subordinado; subordinados-jefe) participa todo un grupo de trabajadores, que por acción u omisión colabora, para lograr el objetivo que es “eliminar” (una escalada creciente de ataques para acabar con el equilibrio y la resistencia psicológica desgastándola emocional y físicamente) a la persona en un periodo de tiempo. El comportamiento de los “testigos”: miedo, indiferencia y ambición. 1) Miedo por perder su trabajo. 2) Indiferencia para que no lo relacionen con el trabajador acosado. 3) Ignorancia por no percatarse de la situación del compañero y 3) Ambición por el puesto de la víctima. Son elementos que indican que se debe abordar desde varios enfoques, con un nuevo paradigma. Así como el taylorismo fue ineficaz de resolver los problemas de motivación laboral o los que le precedieron, sugiriendo modelos de gestión de Recursos Humanos que pretendían mejorar la situación a través de la humanización del trabajo y mejorar la situación de la vida laboral de los trabajadores, así, repito, en la globalización, con la denominada

2004, Piñuel y Oñate encontraron que el 22 por ciento de 100 trabajadores era acosado, en otros estudios las cifras son más altas, pero dependen del género, edad, profesión y tipo de organización.

Sociedad del Conocimiento, apoyada en políticas neoliberales, sólo les interesa promover acciones para que la empresa mantenga su competitividad mediante el beneficio a corto plazo, no se hacen acciones conjuntas para mejorar la calidad de vida del trabajador. A contrario, al hacer nuestro análisis inferimos que las acciones que se realizan desde el ámbito empresarial, abogan por el “consumismo” como la única vía para motivar a los trabajadores, de tal forma que “el trabajo adquiere un valor meramente instrumental, no expresivo, por lo que la motivación laboral ya sólo será extrínseca y pocas veces intrínseca.” (Anastasio, Ovejero Bernal, 2006, p. 59).

Este paradigma empresarial a largo plazo está determinando que la empresa en cualquier momento no alcance los beneficios esperados, debido a que cuando se ejerce el *mobbing*, el trabajador más eficiente y cooperativo es el que se convierte en el blanco del acosador o grupo de acosadores para sufrir la violencia psicológica, como forma de “eliminarlo” porque dentro de esta dinámica competitiva, se convierte en un peligro que pone en riesgo el trabajo de otro u otros menos “competitivos” y empiezan a cuestionar su creatividad y valía profesional, poniendo en duda su honorabilidad para disminuir su autoestima, provocándole consecuencias psicológicas irreparables (pérdida de apetito y de sueño, ansiedad, paranoia, depresión, etc.) deteriorando su sistema inmunológico.

El *mobbing* provoca altos costos económicos en las empresas, afectos a toda la organización. Los estudios de Piñuel lo han llevado a percibir que el *mobbing* está directamente relacionado a enfermedades que sufre del trabajador, enfermedades que lo obligan a prestar menos atención a su trabajo y un menor rendimiento laboral y baja productividad, se desintegran los grupos de trabajo (debilita la cohesión, la cooperación, las relaciones interpersonales), hay deficiencias en los flujos de información y comunicación. El ausentismo del trabajador, el exceso de rotación de trabajadores, disminuye la eficiencia de las empresas, disminuye la atención a clientes, hasta impactar la economía del país, porque en pocos años de acuerdo a la reflexión de Piñuel puede “llegar a diezmar a la población laboral de los países que no estén atentos a proteger el derecho

básico de un trabajador y a que el desempeño de su trabajo no le produzca secuelas físicas o psicológicas, que puedan llegar incluso a aniquilarle.”

Estudiar el fenómeno desde el punto de vista psicológico llevará al fracaso cualquier acción empresarial, porque los efectos que se identifican en el individuo por el *mobbing* no son sólo rasgos personales del acosado (estudios de Leymann), este problema debe tratarse desde el punto de vista económico administrativo, porque en toda organización hay una estructura y una cultura derivado de la misión y visión de cada empresa y su relación con organizaciones institucionales (Estado o sindicatos), si estos elementos se deterioran, facilitan la aparición del fenómeno por cinco situaciones: 1) Alejamiento del gobierno y sus instituciones dedicadas a atender los conflictos laborales, 2) Debilitación de los sindicatos que velen por los derechos de los trabajadores, 3) El tipo de organización (empresa paraestatal o empresa privada) 4) Responsabilidad y ética en la empresa para tratar los conflictos laborales, 5) Procesos internos de comunicación ineficientes. Iñaki Piñuel identifica que el sector servicios es donde más se ejerce el *mobbing*: el sector educativo, el sector gubernamental y el sector salud pública en mayor medida, como resultado de la presión para obtener las promociones: acreditaciones, certificaciones, actualizaciones, productividad, etc., en menor medida, el sector turismo y el sector bancario, partidos políticos y organizaciones religiosas. La razón es la ausencia de regulación organizativa la jerarquía y el poder (M.A, López Cabarcos y P, Vázquez, 2003, pág. 75). Todas estas situaciones permiten que algunas personas con problemas de personalidad, psicoafectivos y emocionales las aprovechen para compensar algunas de sus carencias para atacar a personas que envidian o sienten rivalidad.

Conclusión

Al analizar la forma en que se han transformado los modos de producción, al describir cómo han cambiado las fuerzas productivas y relaciones sociales de producción, las actividades de producción que realiza el hombre para sobrevivir, van cambiando hasta conformar una concepción de trabajo con un componente de sufrimiento. Es en el capitalismo cuando aparece una nueva forma de organización muy particular: “un lugar de trabajo” que reúne a una gran cantidad de trabajadores, esta organización inicialmente se llamó “fábrica”, que posteriormente se subsume en el concepto “empresa” y, a su vez, ésta actualmente se subsume en el concepto “organización”. Esta nueva forma de organización de la producción impulsa la especialización que integra varios segmentos de la esfera de la producción, combinando tecnología y trabajo a través de una educación tecnificada, que da origen, en parte, a la ahora denominada Sociedad del Conocimiento. En esta etapa, el trabajador se percibe primero como recurso humano y después como capital humano derivando del capital intelectual, para transformarse en un factor productivo, indispensable para mantener la competitividad de la empresa moderna. A partir de este momento, las condiciones de competencia con las que funciona la empresa, se vuelven un factor determinante para que el *mobbing* se generalice y se convierta en un problema de índole social de alcances globales.

De tal forma que el *mobbing* en la globalización, es el resultado de las políticas neoliberales en su máxima expresión para sostener al capitalismo, que ha transformado a la familia y a la sociedad a través de los sistemas educativos y laborales, en donde se percibe al individuo como un ente “desechable”, como *recurso* humano, y donde se pretende contabilizar “el capital humano” y “el capital intelectual” como el recurso económico desligado de la persona. En donde en nombre de la competitividad y la competencia en el campo laboral exigen a los individuos compararse y siempre “ganar” de tal forma que le marca un camino de individualismo, donde las relaciones interpersonales en un ámbito laboral se convierten en una verdadera “masacre”, paradójicamente, para

mantenerse competente y exitoso es necesario deshumanizarse, para ser mejor que el otro.

No debemos extrañarnos del comportamiento de las personas en la empresa, porque la formación educativa que recibieron los estudiantes para insertarse al campo laboral, ha estado guiada por la visión de las políticas neoliberales e influye en el comportamiento de los trabajadores para que se ejerza el *mobbing*. La competencia para ser el mejor, el miedo, a perder su trabajo, la indiferencia por exceso de actividades y la ambición para quedarse con el puesto, hacen del entorno laboral se convierta en una lucha mortal para sobrevivir, hoy en día nadie interviene para pararlo, porque es el resultado de un modelo económico, que debemos ya no sólo cuestionar, sino actuar para que la Sociedad del Conocimiento, sea el parteaguas para construir una sociedad más igualitaria y equitativa.

Bibliografía

ANDERSON, Perry (2005), *Transiciones de la antigüedad al feudalismo*, Siglo XXI España editores, Madrid.

BARFIELD, Thomas (2000) *Diccionario de Antropología*, Siglo XXI, editores México.

BARNES, Harry, Elmer, (1955), *Historia de la economía del Mundo Occidental*

BELL, Daniel (1991) *El Advenimiento de la sociedad post-industrial*. Madrid Alianza

BELL, Daniel, (2006), *El advenimiento de la sociedad pos industrial*, Editorial Alianza, Madrid.

BROCCOLI, Ángelo, (1970), *Ideología y Educación*, Ed. Nueva imagen, México.

CÁMARA de Diputados del H. Congreso de la Unión, (2012), *Ley de Inversión extranjera*, Secretaría General, Secretaría de Servicios Parlamentarios.

CASTELLS, Manuel, (1999), *La era de la información: Economía Sociedad y Cultura: La sociedad red*, Siglo XXI editores, México.

Cátedra de Historia de la Educación y de la Pedagogía (Curso General), Textos Curriculares para Lectura y Reflexión de los Alumnos, Condorcet. Síntesis de su propuesta educativa.

CHIAVENATO, Idalberto, (2001) *Introducción a la teoría General de la Administración*,

CORDERA Campos, Rafael, (2006), "Universidades", en *Educación y Globalización*, Nueva época, México.

DIDOU Aupetit, Sylvie, (2005) *Transnacionalización de la Educación Superior un Aseguramiento de la calidad y acreditación en México*, 08 de agosto 2008, pp 1-7.

GONZÁLEZ, Juliana, (2003), "El humanismo, raíz común de las humanidades y las ciencias", en Bartra, Roger *et al*, *Universidad y humanismo*, UNAM, 2003.

INFORME de la Comisión Económica para América Latina, (2002), *Globalización y Desarrollo*, Santiago de Chile 2002.

LENIN, Vladimir I, *El imperialismo, fase superior del capitalismo*, Ediciones lenguas extranjera Pekín, 1966.

LÓPEZ, Cabarcos. Ma, Vázquez P, *Mobbing cómo prevenir identificar y solucionar el acoso psicológico en el trabajo*, Madrid, Pirámide 2003.

Marx, Carlos, (1986), *El Capital Vol. I*, Ed. Fondo de Cultura Económica, México, 1986.

MÉDA, D. *El trabajo: Un valor en peligro de extinción*, Barcelona, Gedisa, 1998.

MÉNDEZ Morales Silvestre. *Fundamentos de economía*, Mc Graw Hill, cuarta edición, 2004.

OVEJERO, Bernal Anastasio, (2006) *Psicología del trabajo en un mundo globalizado*, Biblioteca nueva, Madrid.

PIÑUEL, Iñaki, (2003) *Mobbing: Manual de autoayuda. Claves para reconocer y superar, el acoso psicológico en el trabajo*, Santander, Sal Terrae, Madrid, Aguilar.

PONCE, Aníbal, (1977), *Educación y lucha de clases*, ediciones de cultura popular, México.

RAPOSO Fernández, Berta, (1999), *Textos alemanes primitivos: La edad media temprana alemana en sus testimonios literarios*, Universidad de Valencia, Valencia.

RODRÍGUEZ, Ana, (2007), "Educación sin fronteras," en *Revista Día Siete*, año 7, número 346, abril 2007.

SABINO Carlos (1991), Diccionario de Economía y Finanzas. Caracas.

SCHWANITZ, Dietrich (2007), *La cultura*, editorial Santillana, Madrid.

SMITH, Adam (1981) Investigación sobre la Naturaleza y Causas de la Riqueza de las Naciones, Ed. Fondo de Cultura Económica, México.

TALANCÓN Escobedo, Jaime Hugo, (2006) *La educación como eje del desarrollo nacional ¿Qué tipo de educación y qué tipo de desarrollo?*, Edición el derecho y sus maestros, serie 23, UNAM, colección Lecturas Jurídicas, México.

TÜNNERMANN Bernheim, Carlos, (1999), "La educación General en la Universidad Contemporánea", en Aguirre Cárdenas, Jesús y Campos S, Rafael (Coord.) *Seminario Interdisciplinario sobre Educación Superior*, UNAM, Dirección General de Asuntos de Personal Académico, México.

UNIVERSIDAD Nacional de Tucumán, Facultad de Filosofía y Letra, Departamento de Ciencias de la Educación, Condorcet. Síntesis de su Propuesta Educativa,

VALDEZ Aragón, Silvia, (1997), "Carrera Magisterial: una mirada desde los docentes", Silvia, en Díaz Barriga, Ángel y Pacheco Méndez, Teresa (Coord.) *Universitarios: institucionalización académica y evaluación*, UNAM, Coordinación de Humanidades, Centro de Estudios sobre la Universidad, México.

VILLASEÑOR García, Guillermo, (2000), "La pertinencia de las políticas de educación superior en la sociedad del conocimiento", en Cazes Menache, Daniel, *et al*, (Coord.) *Evaluación, financiamiento y gobierno de la universidad: el papel de las políticas*, Tomo II, UNAM, CIICH, Colección Superior, México (2000). "Encuentro de Especialistas en Educación Superior".

DOCUMENTOS ELECTRÓNICOS

CASTELLS, Manuel, (2002), "La dimensión cultural de internet", en *Universitat Oberta de Catalunya*, consultada en [http:// www.uoc.edu/cultura.esp](http://www.uoc.edu/cultura.esp).

DICCIONARIO DE ETIMOLOGÍA DEL TRABAJO. <http://etimologias.dechile.net/> consultado 17/06/2013.

DOCUMENTO sobre la sociedad de la información/ Sociedad del conocimiento
<http://www.vecam.org/edem/article.php 27/09/2005>, consultado el 01/ 04/07.

INFORME de la Cumbre Mundial sobre la Información (CMSI), (2005), realizada en Ginebra 2003 y Túnez 2005, <http://www.itu.int/wsis/basic/background-es.html>. Consultado. 25/02/2007.

GARCÍA Guadilla, Carmen, (2007), *Acuerdo General de Comercialización del Servicios (GATS) y Educación Superior en América Latin*

LA BIBLIA.

ORGANIZACIÓN MUNDIAL DE COMERCIO, Acuerdo General de Comercialización de Servicios, www.wto.org/english/tratop/el GATS. htm.

RERUM NOVARUM, sobre las relaciones de capital y trabajo (15 de mayo de 1891).
<http://iglesia.net/biblia/libros/genesis.html>