

Percepción evaluativa de participación ciudadana en elecciones de Durango 2013

Evaluative perception of citizen participation in elections Durango 2013

Melchor Velázquez Reyes

UJED

mevere51@gmail.com

Norma Díaz Návar

UJED

nor.diaz.nav@gmail.com

JoséÁngel Mercado Rosales

UJED

Resumen

En el presente trabajo, de investigación se realiza una valoración de los resultados que se obtuvieron en el proceso electoral, que se llevó a cabo el pasado 07 de julio de 2013, en el estado de Durango. Específicamente la elección de presidente municipal de la ciudad capital del estado. Definiendo el problema del abstencionismo electoral como principal tema de estudio, ya que este fenómeno social se hace presente cada vez con mayor auge.

El diseño de esta investigación tiene un enfoque descriptivo, transversal no experimental, ya que los datos se recolectaron en un solo momento, en un tiempo único.

Los resultados muestran que el abstencionismo que se presentó en las elecciones del pasado 07 de julio de 2013, derivan en su mayoría por indiferencia, desconfianza, tanto en resultados como en organización por parte del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del estado de Durango.

CICA2015 México 19 al 23 de Octubre 2015

Centro de Estudios e Investigaciones para el Desarrollo Docente. CENID A.C.

Abstract

In this research paper an assessment of the results obtained in the electoral process was carried out, which took place last July 7, 2013, in the state of Durango. Specifically the mayor elections in the state's capital city. Outlining the problem of voter abstention as the main subject of study, as this social phenomenon is increasingly booming.

This research design is a descriptive, cross-sectional non-experimental approach, since the data was collected on only one occasion.

The outcomes show that abstentionism which existed during the elections on July 7, 2013, resulting mostly on indifference, distrust, as well as on results and organization held by the Electoral and Citizen Participation Institute of the state of Durango.

Palabras clave / Key words: Abstencionismo; Comportamiento electoral, Mercadotecnia política /

Abstention; Electoral behavior; Marketing Policy

Introducción

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Un fenómeno electoral acuciante que se ha desarrollado en todo el mundo y en México, es el abstencionismo. Este problema del comportamiento electoral es alarmante y preocupante. Este fenómeno se ha observado en el estado de Durango, específicamente en las elecciones a la presidencia municipal de la ciudad capital del estado.

OBJETIVOS

Conocer la percepción valorativa, acerca de la participación ciudadana en la elección del 07 de julio de 2013, para la presidencia municipal de la capital del estado de Durango, Dgo.

Conocer los motivos que provocan la abstención o participación de los ciudadanos en la elección del 07 de julio de 2013, para la presidencia municipal de la capital del estado de Durango, Dgo.

MARCO TEORICO

1.1. Comportamiento electoral.

Merino (2009) comenta que el ámbito donde a la democracia se le relaciona con el modo determinado para tomar decisiones, elegir representantes y hacer partícipe a los individuos en los asuntos colectivos, ha hecho que emerja de manera muy importante la intervención de los electores en los numerosos y diversos procesos electivos.

Por otro lado es importante mencionar también, que el ejercicio continuo de los procesos electorales federales y locales produce agotamiento electoral. Los ciudadanos se privan de ejercer su derecho al voto porque son convocados a elegir, en periodos relativamente breves, a las autoridades políticas de los órdenes federal, estatal y municipal. El fastidio ciudadano se refleja a través de la inasistencia a las urnas.

1.2. Abstencionismo electoral

En su artículo, Enrique A. Alcubilla (2008) expone que la abstención, término que deriva de la voz latina abstentio, es un no hacer o no obrar que normalmente no produce efecto jurídico alguno, aunque en ocasiones puede ser considerada como la exteriorización de una determinada voluntad.

No hay una única clase de abstención electoral, ni una explicación única. El examen de las distintas clases de abstención permite abordar detenidamente sus causas.

En primer término cabe señalar la existencia de una abstención técnica o estructural motivada por razones no imputables al ciudadano con derecho a voto: enfermedad, ausencia, defectos de la inscripción censal, clima, alejamiento del colegio electoral, entre otros.

Cabe mencionar también, la abstención política o racional, actitud consciente de silencio o pasividad individual en el acto electoral que es la expresión de una determinada voluntad política de rechazo del sistema político o de la convocatoria electoral en concreto.

Existe asimismo el abstencionismo apático motivado por la “pereza, la ley del mínimo esfuerzo unida a la falsa convicción de la escasa importancia del voto individual y a la ignorancia de las fuertes consecuencias de la abstención” (J. Barthelemy. 1923) y junto a éste el que podríamos denominar abstencionismo cívico, en el que el ciudadano participa emitiendo el voto en blanco.

El primer procedimiento utilizado por los distintos ordenamientos electorales para disminuir la abstención ha sido facilitar la emisión del voto a través de mecanismos diversos tales como aproximar la urna al elector, establecer un amplio horario de apertura de los colegios electorales y flexibilizar la jornada laboral el día de la elección, o fijar su celebración para un día festivo, instrumentar adecuadamente la emisión del voto por medios diferentes al de presentación ante la casilla o mesa electoral, posibilitar el voto de los empleados y funcionarios públicos que se encuentran cumpliendo determinadas funciones públicas en el exterior como los diplomáticos, el personal embarcado o los militares.

Así mismo, cabe mencionar que la abstención electoral se combate fomentando desde los propios poderes públicos la participación generalizada en los asuntos de interés público, siendo la participación electoral una modalidad participativa más, aunque la más importante.

El régimen democrático debe luchar por todos los medios por reducir el abstencionismo estructural o no voluntario a través de mecanismos que faciliten el acceso de todos a las urnas, así como fomentar la participación activa en la vida pública.

1.3. Mercadotecnia política.

En el marco de la relación existente entre la escuela de la mercadotecnia y la política, se encuentra el marketing político.

La definición del marketing político está pasando por varias concepciones, pero algunos autores como Lock y Harris (1996) definen marketing político como una disciplina orientada al "estudio de los procesos de los intercambios entre las entidades políticas, su entorno, y entre ellas mismas, con particular referencia al posicionamiento de estas entidades y sus comunicaciones"

En resumen, el acercamiento integral entre partidos, candidatos y gobierno, busca entender al marketing político no sólo como una herramienta para identificar y definir las necesidades de la sociedad, sino también para proveer a partidos y candidatos de propuestas de solución y al gobierno presentar la mejor manera posible de resolver estas necesidades.

METODOLOGÍA APLICADA

La presente investigación descriptiva, transversal no experimental, ya que los datos se recolectaron en un solo momento, en un tiempo único.

JUSTIFICACIÓN

En la elaboración del presente trabajo se busca proponer alguna estrategia para reducir el abstencionismo en las elecciones que se llevan a cabo en la ciudad capital del estado de Durango.

PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN

¿Cuál es la percepción valorativa, acerca de la participación ciudadana en la elección del 07 de julio de 2013, para la presidencia municipal de la capital del estado de Durango, Dgo.?

¿Cuáles son los motivos que provocan la abstención o participación de los electores en la elección del 07 de julio de 2013, para la presidencia municipal de la capital del estado de Durango, Dgo.?

POBLACIÓN

De acuerdo con el Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del estado de Durango, en las elecciones que se celebraron el 07 de Julio de 2013, la población de ciudadanos inscritos en la lista nominal pertenecientes a la ciudad capital es de 429,197 electores. Considerando esta cifra como la población de estudio para el presente trabajo de investigación, se procedió a calcular la muestra.

En la determinación del tamaño de muestra se considera la fórmula para poblaciones finitas:

$$n = \frac{NZ_{\alpha}^2 pq}{d^2(N-1) + Z_{\alpha}^2 pq}$$

N = Tamaño de la población.

Z_{α} = Representa el nivel de confianza, siendo este del 95.5% dando un $Z_{\alpha} = 2$

pq = Proporción. Por lo que para una proporción máxima $p = 0.5$ y $q = 1 - p = 1 - 0.5 = 0.5$ donde $pq = 0.25$

d = Error muestral máximo, donde $d = 0.02579$

n = Tamaño de muestra

N=	429, 197
Z=	2
p=	0.5
q=1-p	0.5
precisión d=	0.01819
n=	3000

INSTRUMENTO

Encuesta para determinar la percepción de la ciudadanía en las elecciones que se llevaron a cabo el día 07 de julio de 2013

1. Rango de edad
18-29 30-49 50-69 Mas de 70
2. Genero
Masculino Femenino
3. Escolaridad del encuestado
Sin estudios Primaria Secundaria Preparatoria Profesional Posgrado
4. Ocupación
Desempleado Estudiante Ama de casa Obrero Empleado Comerciante Profesionista
Jubilado
5. Votó en las elecciones del pasado 07 de julio de 2013
Si No
6. ¿Cuál fue la razón por la que acudió a votar el pasado 07 de julio de 2013?
Para generar un cambio Por obligación y derecho Para apoyar a mi partido
Para apoyar a mi candidato Por propuesta Por no dejar mi voto en blanco
Por interés personal Otra No contesto
7. ¿Cuál fue la razón por la que no acudió a votar el pasado 07 de julio de 2013?
Desconfianza y/o desilusión No tiene credencial Nunca ha votado
Desinterés Siempre gana el mismo Todos son iguales
Otra No contestó
8. ¿Cuál es su sentir en las elecciones del pasado 07 de julio de 2013
Satisfacción Enojo Frustración Indiferencia Confianza No contestó
9. ¿Qué tanto considera que se respeta al derecho de los ciudadanos a votar libremente?
No contesto Nada Poco Regular Suficiente Mucho
10. Como califica el trabajo realizado por el Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Durango en las elecciones del pasado 07 de Julio de 2013
No contesto Muy malo Malo Regular Bueno Muy bueno
11. ¿Cómo califica la participación del el Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Durango en las elecciones del pasado 07 de Julio de 2013, en cuanto a honestidad?
Muy buena Buena Regular Mala Muy mala No contesto
12. ¿Cómo califica la participación del el Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Durango en las elecciones del pasado 07 de Julio de 2013, en cuanto a organización?
Muy buena Buena Regular Mala Muy mala No contesto
13. ¿Cómo califica la participación del el Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Durango en las elecciones del pasado 07 de Julio de 2013, en cuanto a manejo de resultados?

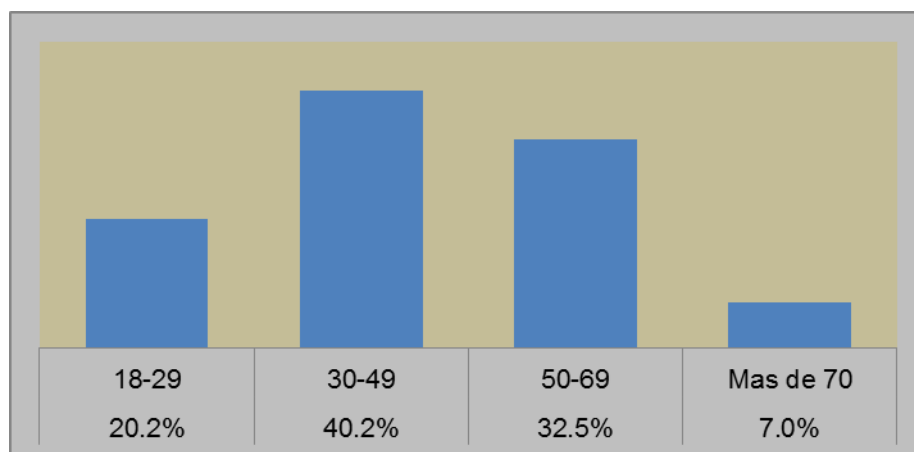
Muy buena Buena Regular Mala Muy mala No contesto

RESULTADOS

Los resultados que se obtuvieron en la aplicación de la encuesta se describen a continuación.

Tabla I. Rango de edad

Edad de 18-29 años	20.2%
Edad de 30-49 años	40.2%
Edad de 50-69 años	32.5%
Edad de más de 70 años	7.0%

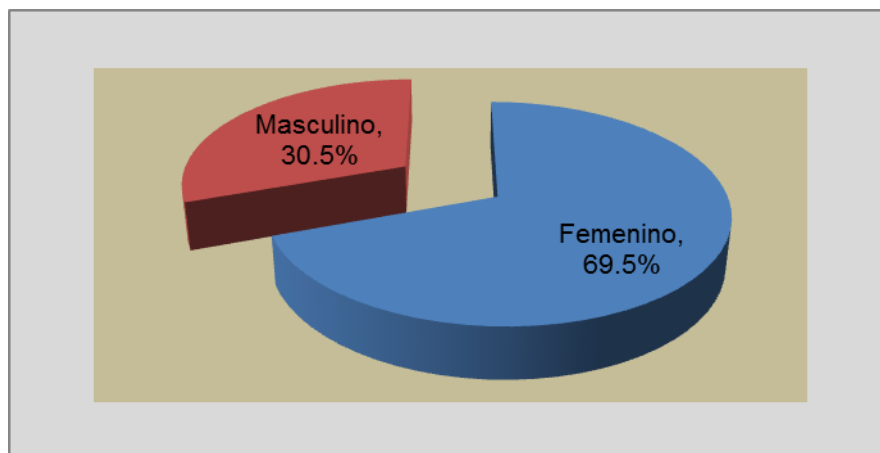


Grafica 1. Rango de edad

El 40.2 % de las personas que participo cuentan con edad de 30 a 49 años como se muestra en la tabla I y corroborando lo anterior la gráfica 1.

Tabla II. Genero

Género:	% obtenido
Femenino	69.5%
Masculino	30.5%



Gráfica 2. Genero

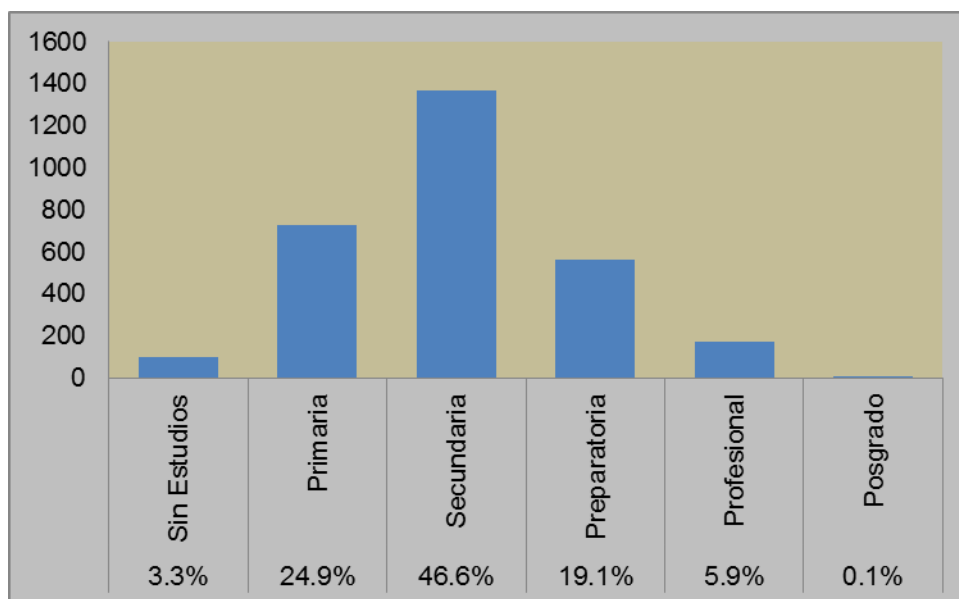
De las personas encuestadas se puede observar que el 69.5% son mujeres como se muestra en la tabla II. Genero y lo corrobora la gráfica 2. Genero

Tabla III. Escolaridad del encuestado

Escolaridad:	% obtenido
Sin Estudios	3.3%
Primaria	24.9%
Secundaria	46.6%
Preparatoria	19.1%
Profesional	5.9%

Posgrado

0.1%

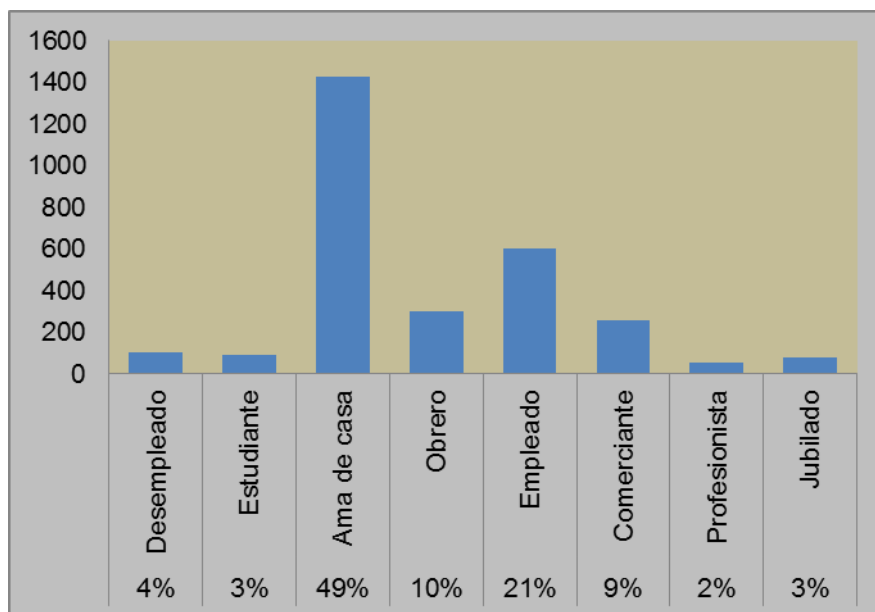


Gráfica 3. Escolaridad del encuestado

Como se puede observar en la tabla III, de las personas encuestadas predominan las que tienen estudios de nivel secundaria mismo dato que se corrobora en la Grafica 3.

Tabla IV. Ocupación del encuestado

Ocupación:	% obtenido
Desempleado	4%
Estudiante	3%
Ama de casa	49%
Obrero	10%
Empleado	21%
Comerciante	9%
Profesionista	2%
Jubilado	3%

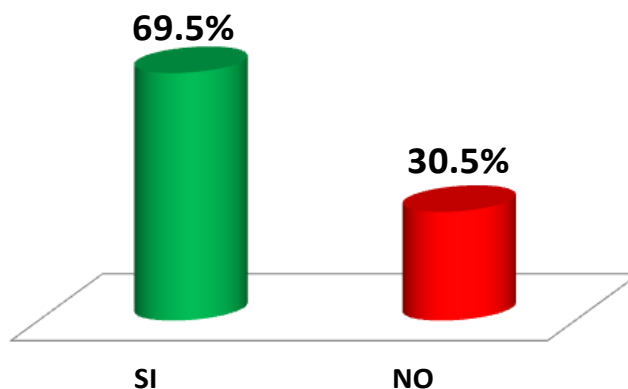


Gráfica 4. Ocupación del encuestado

De los ciudadanos que se encuestaron predominan con un 49% las amas de casa, la tabla IV. Ocupación del encuestado proporciona esta información, la cual se corroborar en la gráfica 4. Ocupación del encuestado.

Tabla V. ¿Voto en las elecciones del pasado 07 de julio de 2013?

	% Obtenido
SI	65.9%
NO	30.5%



Gráfica 5. ¿Voto en las elecciones el pasado 07 de julio de 2013?

Como se observa en tabla V. ¿Voto en las elecciones del pasado 07 de julio de 2013?, de la muestra que se tomó para este trabajo el 60.5% de las personas acudieron a emitir su voto dicha información se corrobora en la gráfica 5. ¿Voto en las elecciones del pasado 07 de julio de 2013?

Tabla VI. ¿Cuál fue la razón por la que acudió a votar?

	% Obtenido
Para generar un cambio en el municipio	21.4%
Por obligación y derecho	44.2%
Para apoyar a mi partido	15.5%
Para apoyar a mi candidato	7.0%
Por propuesta	2.2%
Por no dejar mi voto en blanco	5.2%
Por interés personal	3.7%
Otra	0.2%
No contesto	0.6%

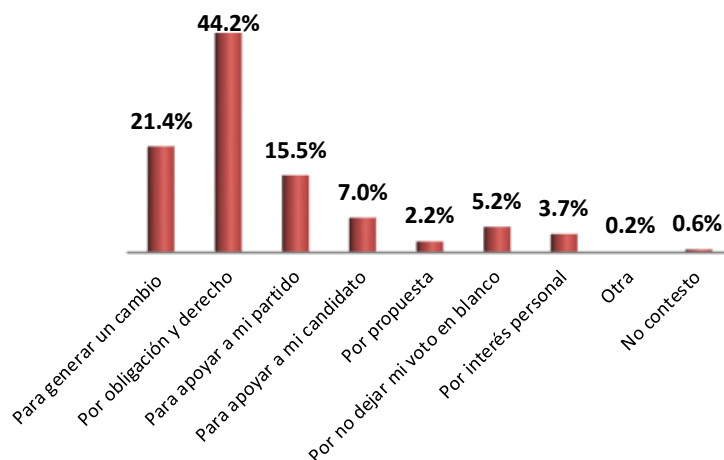


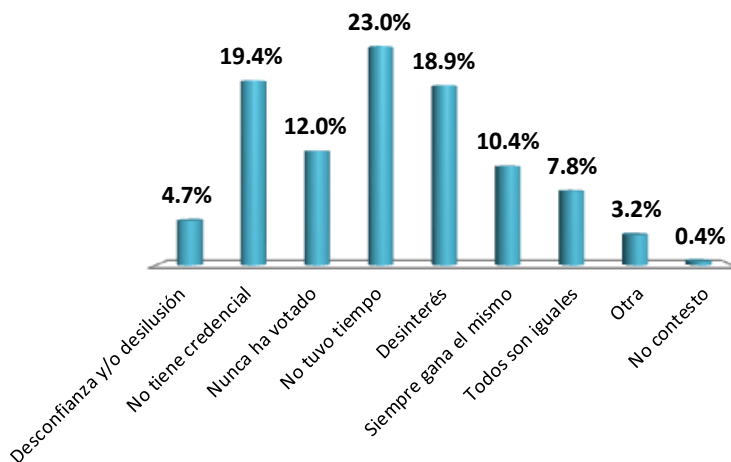
Tabla 6. ¿Cuál fue la razón por la que acudió a votar?

El 44.2% de las personas que acudieron a votar lo hizo por obligación y derecho, como se muestra en la tabla VI.y gráficamente se puede observar este resultado en la gráfica 6. ¿Cuál fue la razón por la que acudió a votar?

Tabla VII. ¿Cuál fue la razón por la que no acudió a votar?

Razón	% Obtenido
Desconfianza y/o desilusión	4.7%
No tiene credencial	19.4%
Nunca ha votado	12.0%
No tuvo tiempo	23.0%

Desinterés	18.9%
Siempre gana el mismo	10.4%
Todos son iguales	7.8%
Otra	3.2%
No contesto	0.4%



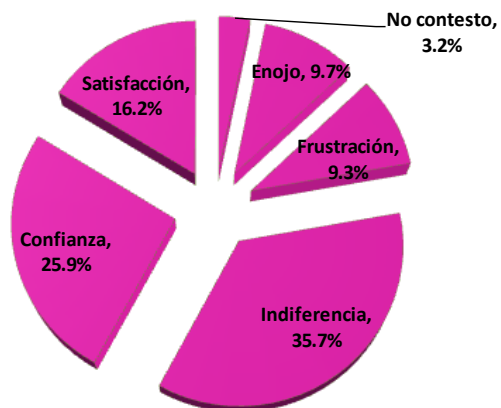
Grafica 7. ¿Cuál fue la razón por la que no acudió a votar?

El 23 % de la muestra considera que no tuvo tiempo de acudir a las urnas a votar, también se observa que el 19.4% no cuenta con credencial para votar y el 18.9% muestra desinterés de participar en las elecciones, los resultados anteriores se pueden observar en la tabla VII. ¿Cuál fue la razón por la que no acudió a votar? y corroborar en la gráfica 7.

Tabla VIII. ¿Cuál es su sentir en las elecciones del pasado 07 de julio de 2013?

	% Obtenido
No contesto	3.2%
Enojo	9.7%
Frustración	9.3%

Indiferencia	35.7%
Confianza	25.9%
Satisfacción	16.2%

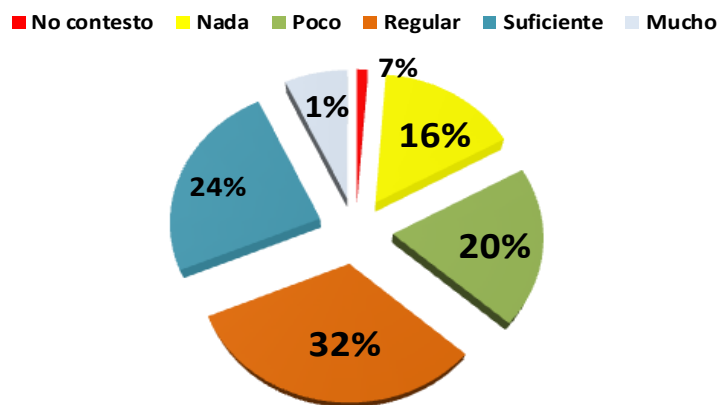


Grafica 8. ¿Cuál es su sentir en las elecciones del pasado 07 de julio de 2013?

El 35.7% de los encuestados muestran indiferencia con respecto a las elecciones del pasado 07 de julio de 2013. Según muestran la tabla VIII en conjunto con la gráfica 8. ¿Cuál es su sentir en las elecciones del pasado 07 de julio de 2013?

Tabla IX. ¿Qué tanto considera que se respeta al derecho de los ciudadanos de votar libremente?

	% Obtenido
No contesto	1%
Nada	16%
Poco	20%
Regular	32%
Suficiente	24%
Mucho	7%

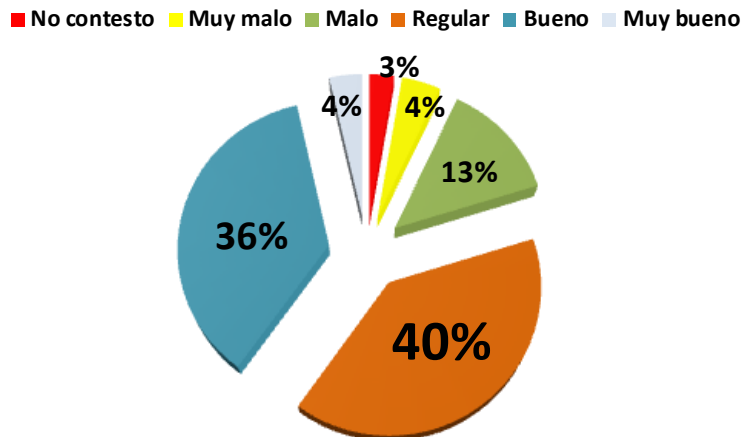


Gráfica 9. ¿Qué tanto considera que se respeta al derecho de los ciudadanos de votar libremente?

Según describe la tabla IX. ¿Qué tanto considera que se respeta al derecho de los ciudadanos a votar libremente? El 32% de las personas encuestadas considera que se respeta el derecho de votar libremente de forma regular, esta información se expone también en la gráfica 9.

Tabla X. ¿Cómo califica el trabajo realizado por el Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del estado de Durango (IEPC), en las elecciones del 07 de julio de 2013

	% Obtenido
No contesto	3%
Muy malo	4%
Malo	13%
Regular	40%
Bueno	36%
Muy bueno	4%



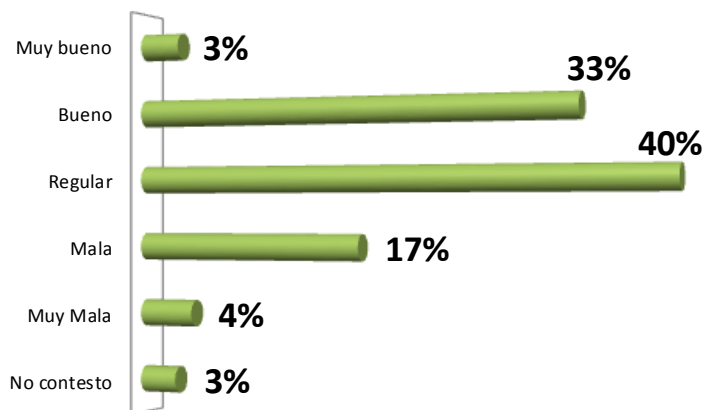
Grafica 10. ¿Cómo califica el trabajo realizado por el Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del estado de Durango (IEPC), en las elecciones del 07 de julio de 2013

En la tabla X. ¿Cómo califica el trabajo realizado por el Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del estado de Durango? se observa que un 40% de las personas encuestadas califican el desempeño del IEPC de forma regular, misma información que se puede apreciar en la gráfica 10.

Tabla XI. ¿Cómo califica la participación del IEPC en las elecciones del 07 de julio de 2013, en el aspecto de honestidad?

	% Obtenido
No contestó	3%
Muy mala	4%
Mala	17%
Regular	40%

Buena	33%
Muy buena	3%

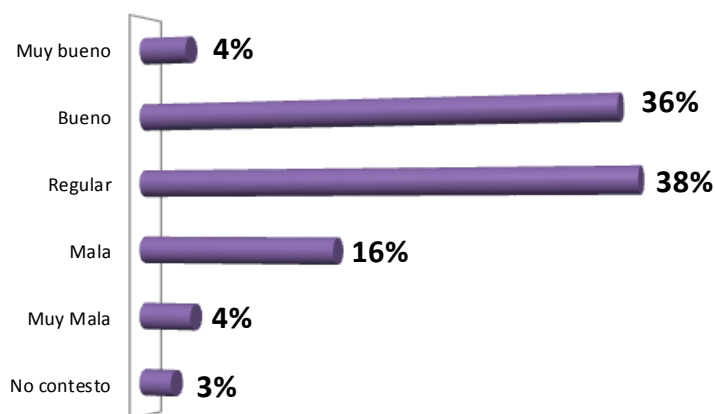


Gráfica 11. ¿Cómo califica la participación del IEPC en las elecciones del 07 de julio de 2013, en el aspecto de honestidad?

De acuerdo a lo que se observa en la tabla XI. ¿Cómo califica la participación del IEPC en las elecciones del 07 de julio de 2013, en el aspecto de honestidad?, el 40% de los encuestados lo califica de manera regular, mismo resultado se puede visualizar en la gráfica 11.

Tabla XII. . ¿Cómo califica la participación del IEPC en las elecciones del 07 de julio de 2013, en el aspecto de organización?

	% Obtenido
No contesto	3%
Muy mala	4%
Mala	16%
Regular	38%
Buena	36%
Muy buena	4%

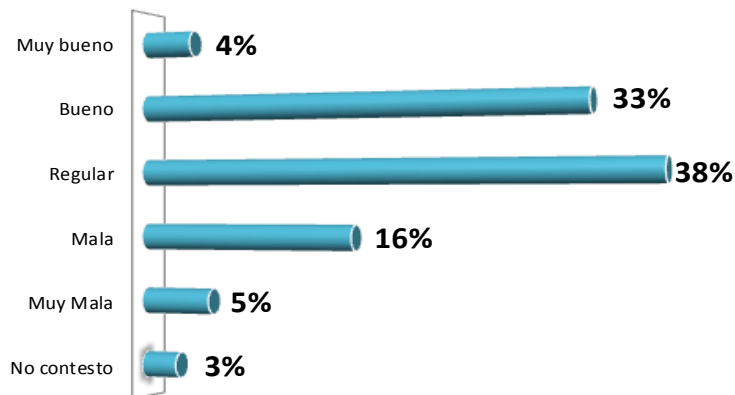


Gráfica 12. . ¿Cómo califica la participación del IEPC en las elecciones del 07 de julio de 2013, en el aspecto de organización?

En el aspecto de organización el 38% de los encuestados le proporciona una calificación de regular al IEPC del estado de Durango, así mismo se puede observar que el 36% de las personas a las que se aplicó la encuesta considera que en organización el IEPC tiene un nivel bueno, estos resultados se pueden observar en la tabla XII y corroborar en la gráfica 12. ¿Cómo califica la participación del IEPC en las elecciones del 07 de julio de 2013?

Tabla XIII. ¿Cómo califica la participación del IEPC en las elecciones del 07 de julio de 2013, en el aspecto de manejo de resultados?

	% Obtenido
No contesto	3%
Muy malo	5%
Mala	16%
Regular	38%
Bueno	33%
Muy bueno	4%



Gráfica 13. ¿Cómo califica la participación del IEPC en las elecciones del 07 de julio de 2013, en el aspecto de manejo de resultados?

El 38% de los participantes consideran que la forma en que el IEPC maneja los resultados de las elecciones es regular, esta información se presenta en la tabla XIII, y la corrobora la gráfica 13 ¿Cómo califica la participación del IEPC en las elecciones del 07 de julio de 2013, en el aspecto de manejo de resultados?

Conclusión

Como se habrá observado hay distintos perfiles del elector los cuales van desde los 18 y más de 70 años de edad, el mayor porcentaje de los encuestados es del género femenino casi con un 70% y mayormente con un nivel académico del 46%. Así mismo la ocupación que predomina son las amas de casa.

El 70% de los encuestados acudieron a votar en las elecciones del 7 de julio del 2013. Por lo que se puede observar que hay interés de la ciudadanía por participar en los comicios electorales locales de la ciudad capital del estado de Durango.

La razón principal por la que acudieron a votar fue por obligación y derecho esto implica que los electores que acudieron a las urnas tienen un gran sentido de la obligación y el derecho cívico.

Del 30% de la población que se abstuvo de votar lo hizo por las siguientes razones: no tuvo tiempo; no tenía credencial; por desinterés. Se concluye en esta parte que la respuesta de que no tiene credencial, es indiscutible que tiene que ver con la participación del instituto de participación estatal y de participación ciudadana de Durango referente a los factores de la falta de tiempo y del desinterés es probable que esté relacionado con la motivación de las campañas de los candidatos en general.

Es importante considerar que en cierto sentido los factores antes mencionados para no acudir a votar tengan una relación en una respuesta que dan los electores que es la indiferencia. Razón por la cual se justifica la importancia que tiene el instituto electoral de participación ciudadana, y las campañas electorales con sus candidatos y las propuestas.

Es importante señalar que el 32% de los votantes, porcentaje que coincide con el de los abstencionistas expresan su desconfianza referente al respeto de su derecho para votar libremente.

Es menester mencionar que el trabajo hecho por el IEPC es catalogado como regular en lo general, con una apreciación de desconfianza en cuanto a honestidad, de una organización no buena, y vista también con desconfianza los resultados

Bibliografía

- ALCUBILLA, E. A. (2008). Obtenido de http://www.iidh.ed.cr/comunidades/redelectoral/docs/red_diccionario/abstencionismo.htm
- BARTHELEMY, J. (1923). *Le vote obligatore (Vols. Tomo V, Libro I)*. Paris, Francia: Revue de Dorit Public et de la Science Politique.
- BOBBIO, N. (2009). *www.robertexto.com*. Obtenido de http://www.robertexto.com/archivo3/democr_dictadura.htm-top
- BUTLER, N. C. (1994). *Political marketing: structure and process*. European Journal of Marketing.
- HUNTINGTON, S. (1968). *Political Order in Changing Societies*. Yale.
- JUAREZ, J. (2003). *Hacia un estudio del marketing político: limitaciones teóricas y metodológicas*. México: Espiral.

KOTLER, P. (1973). *The Major Tasks of Marketing Management*. Boston USA: Harvard Business Review.

LEVINSON, G. (1994). *The Guerrilla Marketing Handbook*. Boston USA: Houghton Mifflin.

MERINO, M. (2009). *La participación ciudadana en la democracia*. IFE.

NEWMAN, B. (1994). *The marketing of the president. Political marketing as campaign*. Londres: Sage.

POSADA, A. (1996). El deber de sufragio y el voto obligatorio. *Revista general de legislación y jurisprudencia*.

SCAMMELL, M. (1999). *Political Marketing: Lessons for political Science*. Political Studies.

VARIAN, S. y. (1998). *The Smart Way to Sell Information*. Boston USA: Harvard Business Review.